

DIPLOMOVÁ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: JOSEF ČAPEK A JEHO POJETÍ UMĚNÍ

AUTOR PRÁCE: HANA MICHLOVÁ

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Hana Michlová si pro svou diplomovou práci vybrala pojetí umění v díle Josefa Čapka. Ke zvolenému tématu přistupuje ze široka, všímá si Čapkových prací teoretických, ale i jeho beletristické a výtvarné tvorby, pracuje také s jeho korespondencí. Ve svém výzkumu postupuje autorka chronologicky. Nejprve zaznamenává okolnosti a vlivy, které formovaly Čapkovy zájmy v době jeho mládí. Dále se zastavuje u společné tvorby bratrů Čapků a charakterizuje počátky samostatné literární tvorby Josefa Čapka. Poté se už věnuje charakteru jeho tvorby a také jeho teoretickým názorům v období 20. let, a to zejména v souvislosti s knihou *Nejskromnější umění*. V závěrečné kapitole obdobným způsobem předkládá názory Josefa Čapka ze 30. let, tentokrát zejména v souvislosti s pojednáním *Umění přírodních národů*. Diplomová práce sleduje tedy – mimo problematiku estetické – poměrně podrobně i vývoj literární i výtvarné tvorby Josefa Čapka. Kolegyně Michlová pracuje s celou řadou titulů sekundární literatury, názory v nich obsažené využívá v poznámkách i hlavním textu své práce.

Práce svědčí o autorčině nemalém zaujetí tématem, o poctivosti přístupu a také o schopnosti vytvořit text na odborné úrovni. Stylistická úroveň práce je vysoká, práce je napsána kultivovaným způsobem. Ani z hlediska obsahového neshledávám v předložené práci žádná významnější pochybení či nepřesnosti. Zároveň je však třeba poznamenat, že estetická problematika zůstává – přinejmenším v některých částech diplomové práce – upozaděna a zastíněna především poznámkami biografického a literárně-historického charakteru. Domnívám se, že autorka se až příliš soustřeďuje na jednotlivá fakta Čapkova života a na povahu jeho literární tvorby, a problematika estetická proto někdy ustupuje z jejího zorného pole. O syntetické podání Čapkových teoretických názorů se autorka vlastně pokouší až v samotném závěru. Přes detailnost některých pasáží i bohatost poznámkového aparátu však některé teoreticky zaměřené texty Josefa Čapka nakonec zůstávají v předložené diplomové práci nezohledněny. To se týká zejména několika článků soustředěných v knize *Co má člověk z umění* a také většiny textu knihy *Umění přírodních národů*. Domnívám se, že hlubší reflexe

Čapkových názorů z těchto zdrojů by umožnila podat poněkud plastičtější a úplnější náhled na pojetí umění v myšlení tohoto autora.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a její úroveň hodnotím jako **velmi dobrou**.

V Praze dne 22. 9. 2008



PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.