

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta:

Bc. Petr Pilný

Jméno vedoucího práce:

MUDr. David Pánek Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Problematika vzniku kinetózy u virtuální neurorehabilitace.

Cíl práce:

Cílem této práce je seznámit s teoretickými podklady vzniku cybersickness při vystavení uživatele virtuální realitě. Experimentální část je zaměřena na zhodnocení frekvence výskytu projevů cybersickness během terapií u různých diagnóz a vlivu druhotných faktorů na míru projevů cybersickness.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	67/46			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	0/65			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	3	2	0	1

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům		x		
<i>V diskuzi práce postrádám více vlastních závěrů a dedukcí.</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Téma DP je velmi zajímavé a domnívám se, že do budoucna více frekventované. Stylisticky je práce velmi zdařilá, student pracoval velmi pečlivě a logicky s nalezenými zdroji. Kapitola 2.9. popisující vlivy VR na uživatele mohla být umístěna spíše na začátku pro lepší orientaci v problematice. 1. Našel jste, při zkoumání dané problematiky, studii, kde by v rámci jednoho experimentu zkoumali reakci na VR a na reálné prostředí (porovnávali cybersickness a kinetózu)? 2. Proč myslíte, že je VR, jako terapeutická technika, nejvíce využívána v neurorehabilitaci?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně (DLE OBHAJOBY)

V Praze dne: 5.6. 2022

_____ podpis oponenta práce