UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)
POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Stauber

Pracoviště IPSF FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Ondřej Kutman

Název BP: Komparace úrovní spolupráce politických stranv rámci volebních koalic v České republice

---

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

☐Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

☒Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

☐Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozveďte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	**A**

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je přehledně strukturována a celý výklad je vhodně doplněn tabulkami a grafy, které dokumentují autorova vlastní zjištění.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) **Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Student si pro svoji závěrečnou práci zvolil náročné a nepříliš prozkoumané téma fungování volebních koalic v České republice na různých úrovních politického systému. Práce obsahuje jasně formulované výzkumné otázky a hypotézy. K práci přistupoval systematicky a prokázal schopnost práce s rozsáhlým datovým souborem volebních statistik. Silnou stránkou práce je především snaha o sledování vzorců spolupráce napříč časem i jednotlivými druhy voleb, což studentovi umožnilo lépe interpretovat tento specifický proces. Pro lepší možnost generalizace závěrů je v práci využit koncept stranických rodin, který je v teoretické části nejen popsán, ale pomocí relativně podrobné literární rešerše také kriticky zhodnocen. Jednotlivé závěry proto působí přesvědčivě.

5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Pokuste se vysvětlit, čím byla ovlivněna vysoká míra spolupráce SZ a KDU-ČSL.

<u>Celkové hodnocení:</u>

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

<u>Navrhuji hodnotit:</u> A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 5. 2022 Podpis: Mgr. Jakub Stauber

Digitálně podepsal Mgr. Jakub Stauber
Datum: 2022.05.30 20:53:40 +02'00'