



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Filip Štěpánek
Identifikační číslo studenta: 66569079

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Politologie
Studijní obor: Politologie a mezinárodní vztahy
ID studia: 592181

Název práce: Al-Káida v nestabilních státech - Somálsko a Pákistán
Pracoviště práce: Katedra politologie (23-KP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Jan Kofroň, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Bohumil Doboš, Ph.D.

Datum obhajoby: 06.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student přečetl výzkumnou otázku a představil hlavní publikaci, jejíž znalost jej k jejímu zvolení vedla. Uvedl, že tato kniha jako jedna z mála hlouběji zkoumala dané téma a představil zobecnění, které přináší. Představuje proměnné, které v práci zkoumal. Představil strukturu práce a hlouběji popisuje případy, kterými se v práci zabýval. Uvedl mezery v současném výzkumu a způsob, jakým se je ve své vlastní práci snažil zacetit. Komise se doptala na logiku výběru případů. Student odpověděl, že Somálsko je zmíněné v důležité literatuře a uvedl, že druhý případ je tomuto případu podobný. Představuje hlavní poznatky, ke kterým v práci dochází ve vztahu k teritoriálnímu zařazení a představuje rozdíly mezi zkoumanými případy. Zdůrazňuje roli operativců a zmiňuje pozici organizací v obou zemích a vztah k ostatním skupinám v Pákistánu. Popisuje rozdíly ve spojeneckých vztazích organizace v obou zemích a vztah k sunnitskému islámu. Z těchto faktů vychází ve svých závěrech, vysvětlují podle něj rozdíly mezi zeměmi. Komise se doptala na rozdíl v klanech v obou zemích, student představil ty hlavní. Komise se doptala na závěry a vztah k existující literatuře. Student uvedl, že rozpad státu podle něj není hlavním ukazatelem, na základě kterého lze vyhodnotit úspěch Al-Káidy. Uvádí, že zásadnější jsou podle něj jiné faktory, např. politické ambice nebo náboženství. Za nejdůležitější pro práci označil již zmíněnou práci o Somálsku. Komise představila posudky. Student reagoval na posudky, uznal jazykovou chybu a obhajoval použité anglicismy a otevřel téma nevhodnosti některých překladů. Reagoval na výtku oponenta týkající se zmínek o dalších organizacích, uvádí, že o

některých konkrétních v práci téměř nemluví.

Výsledek obhajoby:

výborně (B)

Předseda komise:

RNDr. Jan Kofroň, Ph.D. (přítomen)

.....

Členové komise:

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.
(přítomen)

.....