

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Franěk

Pracoviště IPS, KP

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Mališ

Název BP: Vliv západních myslitelů na Sunjatsena, jeho politickou filozofii a praxi

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	E
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	D
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>E</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Předkládaná práce bohužel trpí řadou formálních nedostatků: Poněkud problematicky se jeví způsob citování děl (či výroků?) samotného Sunjatsena, kdy autor často pouze přebírá odkaz ze sekundárního zdroje bez uvedení původního pramene. Podobně problematicky postupuje i v odkazech na díla jiných autorů, kdy se v některých případech neobtěžuje s uváděním stránek. (Kromě toho ani zvolená forma uvádění citací neodpovídá žádnému ze standardně užívaných citačních úzů.) Vzhledem k tématu práce zarazí i skutečnost, že autor některá

čínská vlastní jména transkribuje dle českého úzu, jiná dle úzu anglického. Jako největší formální nedostatek se ovšem jeví jazyková úroveň hodnocené práce. Nejde jen o to, že autorova schopnost vyjadřovat se ve svém rodném jazyce nedosahuje úrovně, kterou očekáváme od absolventa Univerzity Karlovy. Větší problém představuje skutečnost, že autorova stylistická i gramatická pochybení poměrně často znesnadňují pochopení jeho intencí čtenářem.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	C
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Autor si pro svou bakalářskou práci vybral velmi originální a zároveň zajímavé i náročné téma. Způsob zpracování tohoto tématu i celkové vyznění práce však působí poněkud rozpačitě. Ve velmi krátké metodologické sekci v Úvodu práce autor vysvětluje, že ve své práci vychází z kontextualistického přístupu Cambridžské školy. Tento záměr se mu bohužel nedaří zcela přesvědčivě naplnit. V tomto kontextu působí nejpřesvědčivěji kapitola věnovaná životní a politické dráze Sunjatsena a dále pak kapitoly věnované vlivu socialistických autorů na jeho myšlení.

Na druhou stranu kapitoly věnované údajnému vlivu dřívějších západních myslitelů jsou formulovány značně zkratkovitě a nepřesvědčivě. (V případě J. S. Milla není vůbec jasné, jak mělo jeho individualistické pojetí svobody ovlivnit Sunjatsena s jeho důrazem na kolektivní svobodu (respektive sebe-vládu) čínského lidu. U Montesquieua zas autor zapomíná na rozlišení mezi aristokratickými a demokratickými republikami a zároveň i na jeho pojetí smíšené ústavy. Krátká kapitola (či podkapitola) věnovaná možnému vlivu J.-J. Rousseaua podobně naznačuje zásadní nepochopení Rousseauova pojetí společenské smlouvy.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Předkládanou práci je třeba ocenit pro autorovu volbu zajímavého a originálního tématu i pro upřímnou snahu toto téma poctivě zpracovat. Autor se ve své práci také dotýká řady velmi relevantních témat. Výsledek sice není perfektní, ale práce má být jistě připsána k obhajobě.

**5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: D**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 5. 2022      Podpis: \_\_\_\_\_