

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Franěk

Pracoviště IPS, KP

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Lukáš Vošček

Název BP: Vláda Marca Aurelia aneb stoicismus v politických rozhodnutích

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	C
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Autor si pro svou bakalářskou práci vybral zajímavé, poměrně originální a v mnoha ohledech vysoce relevantní téma – vztah mezi stoickým myšlením a politickou praxí Marca Aurelia. Z práce je zřejmé, že jí autor věnoval mnoho času a zvládl nastudovat značné množství primární i sekundární literatury. Ve svých úvahách se také dotýká některých zcela zásadních témat, například Aurelioova pronásledování křesťanů či, obecněji řečeno, vztahu mezi stoicismem a křesťanstvím, jeho postoje k barbarům či válce, nebo vztahu mezi (nejen) stoickou filosofií a politikou. Žádnému z těchto témat se však nevěnuje dostatečně podrobně či pozorně. Čtenáře na první pohled zarazí formulace první výzkumné otázky: „Do jaké míry byl Marcus ovlivněn stoickou filozofií?“, jelikož Marcus Aurelius je běžně považován za představitele pozdní stoy. Autor tyto prvotní pochybnosti rozptýlí poukazem na to, že „existují i názory, které se proti spojení stoické filozofie s tímto císařem vyhraňují“ (10). Cituje však jediného zastávce takového názoru – francouzského autora Pierra Vesperiniho, autora svazku *Droiture et mélancolie: Sur les écrits de Marc Aurèle*. Autor název díla opakovaně (10, 38) cituje v anglickém překladu, ačkoliv kniha v angličtině nevyšla. Autor ostatně přiznává, že Vesperinnih argumenty zná jen z recenze jeho knihy (38). Podstatnější ovšem je, že i ze zmiňované recenze si autor vybírá jen ty nejbanálnější (či nejformálnější) argumenty, které Vesperinnih vedou k tvrzení, že M. A. nelze považovat za stoického filosofa. Naopak pomíjí mnohem podstatnější témata, např. vztah mezi duší a tělem, soukromým a veřejným, estetikou a etikou. Na základě srovnání vybraných myšlenek M.A. s myšlenkami dvou dalších stoických filosofů pak autor dospívá k závěru, že Marcus Aurelius bezpochyby byl stoicismem ovlivněn, ale zároveň, vzhledem ke svému postavení, nemohl být „filosofem na plný úvazek“. Poněkud paradoxně tak dochází k podobným závěrům jako Veseprini, podle něhož bychom Aurelia neměli považovat za „profesionálního filosofa“, ale spíše za filosoficky vzdělaného římského aristokrata. Ani zpracování druhé výzkumné otázky – Do jaké míry byla politická rozhodnutí M. A. ovlivněna stoicismem? – respektive závěry, k nimž autor dochází, nevyznívají zcela přesvědčivě. Vysvětlení, podle něhož Aurelius jednal v souladu se stoickými zásadami ve věcech, v nichž mohl rozhodovat „sám za sebe“, zatímco ve věcech, kdy jednal jakožto zástupce celého Říma se od těchto zásad musel někdy odklonit a dát tak přednost své státnické povinnosti, působí poněkud vyhýbavě. Zároveň ale otevírá zajímavé a důležité otázky – jako například samotné uchopení státnické či vladařské

povinnosti v kontextu stoického pojetí ctností či role vztah soukromého a veřejného života ve stoicismu.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

I přes výše uvedené výtky je hodnocená práce zpracovaná nadprůměrně kvalitně. Autor si vybral opravdu zajímavé, originální, ale také náročné téma, které velmi poctivě zpracoval. Skutečnost, že jeho závěry či některé argumentační postupy nepůsobí zcela přesvědčivě, není v celkovém hodnocení tak podstatná. Důležitější je, že se autorovi podařilo ve svých úvahách dotknout opravdu zajímavých otázek, které snad bude moci hlouběji zpracovat ve svém dalším studiu.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuji hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 5. 2022 Podpis: _____