



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Hynek Telerovský  
**Identifikační číslo studenta:** 92192130

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Politologie  
**Studijní obor:** Politologie a mezinárodní vztahy  
**ID studia:** 592064

**Název práce:** Pokles volebních preferencí ČSSD po volbách do poslanecké sněmovny roku 2017

**Pracoviště práce:** Katedra politologie (23-KP)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** Mgr. Jakub Stauber, Ph.D.

**Oponent(i):** doc. Michel Perottino, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 06.06.2022      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student představil hlavní výzkumnou otázku a příčiny, které mohly vést k pádu preferencí ČSSD, které vymezil v teoretické části práce. Práci zasadil do časového kontextu a stručně představil použité metody. Komise se zeptala na pojem kartelová strana, který student v práci použil. Student odpověděl, že se zabýval zejm. přechodem mezi masovou a kartelovou stranu, stručně představil oba koncepty. Student uvedl, že v práci zkoumal posuny voličů. Závěrem práce je, že ČSSD následuje celoevropský úpadek sociální demokracie a ztrácí vazby na voliče. Komise se doptala na zasazení práce do existující do literatury. Student odpověděl, že se zkoumá role stranických lídrů a politického marketingu a že zasazení do celoevropského kontextu znamená příspěvek do současné literatury. Komise se doptala, jak závěry komunikují s existujícím výzkumem. Student uvedl, že proces závěrů ostatních prací přesně nestudoval, zabýval se výzkumem politického marketingu ve srovnání ČSSD a hnutí ANO nebo další výzkumy zaměřující se na vliv existujících kauz strany na voličské preference. Komise představila posudky, vedoucí práce byl obhajobě přítomen. Student reagoval na oponentní posudek, zdůraznil roli celoevropského kontextu ve své práci v návaznosti na ekonomickou příčinu úpadku strany. Uznal, že závěry nejdou tolik do hloubky.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (C)

**Předseda komise:** RNDr. Jan Kofroň, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.  
(přítomen) .....