

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Petra Guasti

Pracoviště IPS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Matyáš Maděra

Název BP: Relevance teorie o vzniku nového "Nadnárodního štěpení"

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozved'te:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	B
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**3) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce, která svým rozsahem odpovídá spíše diplomové práci se konceptuálně a empiricky zabývá otázkou nadnárodních štěpných linií. Práce je logicky strukturovaná, není však jasné proč je konceptuálním otázkám věnováno pět kapitol s řadou podkapitol. V části 1-5 autor velmi detailně analyzuje hlavní teorie štěpných linií. Tato část práce je informativní, ale až příliš detailní – i čtenář/ka znalá tématu se ztrácí v moři detailů, a někdy i autor sám. Zdá se, že `vše souvisí se vším` a vše je důležité. Přestože je tato část velmi obsáhlá, co zcela chybí je shrnutí, provázání stavu poznání na empirickou část skrze jasně definovanou výzkumnou otázku či hypotézu. Domnívám se, že části 1-5 bylo možné shrnout na standartních 10-12 stran stavu poznání.

Metoda a data jsou dobře popsány, co však chybí je stručné a přehledné zpracování proměnných, a jejich operacionalizace. Kapitola 8 se této otázce částečně věnuje, opět je ale v množství informací obtížná orientace, chybí jasná definice, proměnné a jejich měření, a především hypotézy.

Interpretace korelačních analýz se prolíná s konceptuálními diskusemi, a velmi osciluje mezi mnoha úrovněmi abstrakce. Grafy jsou krásně zpracované, není ale jasné, proč v textu jsou, jakou hrají roli.

Celkově se jedná o velmi ambiciózní práci, což hodnotím pozitivně. Provedení, a především nelineární zpracování oslabuje přínos práce.

**4) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: B**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 5. 2022

Podpis: \_\_\_\_\_

