

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Sluková  
Název práce: Tichá revoluce a následný politicko-sociální vývoj

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Jiří Pondělíček

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce si klade za cíl popsat tzv. Tichou revoluci v Quebecu. V abstraktu v úvodu je nastíněna snaha o kontextualizaci se společenskými změnami, které probíhaly v daném období v celém západním světě. Bohužel v samotné práci se téměř vůbec nevyskytovala.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce je téměř výhradně popisná. Pracuje jen s literaturou a nikoliv s prameny, ale to by nemuselo vadit. Bohužel i v rámci žánru kompilace se jedná o méně zdařilý pokus. Vzhledem k příliš širokému záběru je popis často velice povrchní. Teoretické a metodologické ukotvení chybí stejně jako vypořádání s literaturou.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce s literaturou a poznámky pod čarou odpovídají standardu. V textu se bohužel objevují gramatické a stylistické chyby a četné anglicismy a francismy („Mistři ve vlastním domě“ místo „Pánové vlastní domu“)

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Práce je originální.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkově jde o práci popisnou. Studentka sice odvedla značné množství práce při řešeršicích i konzultacích, ale nebyla to bohužel schopna plně zúročit. Text tak působí povrchním a občas zmateným dojmem.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jaký byl vztah tiché revoluce k reformním a revolučním hnutím ve zbytku západního světa?

**7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):**

Přes výhrady doporučuji práci k obhajobě s výsledkem D-E v závislosti na obhajobě.

Datum: 27.5.2022

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.