

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Obrazová

Název práce: Vliv Evropské komise na protikorupční zákony v České republice

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce mapuje sestupnou europeizaci české protikorupční legislativy a zasazuje ji do obecnějšího unijního i socio-ekonomického kontextu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou strukturu. Důkladně vymezené koncepty, se kterými práce pracuje (korupce, europeizace), a to včetně zmínky o případných definičních nejasnostech nebo sporech. Přiměřeně podrobná (byť např. v případě GS EK sklouzává jeho popis ke klišé) je rovněž sekce práce věnovaná Evropské komisi a institucionální dimenzi problému obecně.

Jako autor dokumentu, na který je odkazováno, se ale musím pozastavit nad autorčíným výkladem katalogu sankčních opatření, které má mít EK k dispozici (s. 24) – zde autorka bohužel míchá dohromady několik mechanismů s odlišným obsahovým i procesním základem.

Jádrem práce je pak analýza europeizace protikorupční legislativy členěná podle českých vlád, na který navazuje podrobná analýza vlivu EU na český zákon o veřejných zakázkách.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez námitek. Autorka používá jasné formulace a vyhýbá se anglicismům.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[ X ] Theses [ ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: v pořádku

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Kvalitní práce naplňující cíl zmapovat (v rozsahu odpovídajícím bakalářské práci) europeizaci české protikorupční legislativy.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak EK uplatnila své pravomoci iniciovat řízení před Soudním dvorem EU v kauzách týkajících se české protikorupční legislativy a její aplikace?

Posunuje se těžiště europeizace protikorupční politiky k legislativním normám, anebo k nelegislativním aktivitám?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): A

Datum: 22.květen 2022

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.