

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jan Vysloužil**

Název práce: **Role Goethe Institutu v německé zahraniční politice po roce 1990**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor se věnuje otázce, která se zatím v české literatuře nedočkala soustředěného zpracování: analyzuje Goethe Institutu jako instituci, její postavení, fungování a roli v německé zahraniční politice, speciálně zahraniční kulturní politice.

Jako případovou studii, na níž může prezentovat vývoj německé politiky, si autor zvolil Goethe Institut v Praze. Ukazuje jeho vývoj institucionální, postupné změny v jeho působení a zejména posuny jeho programového zacílení, odpovídající adaptaci německé kulturní zahraniční politiky a působení Goethe Institut jako celku.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má charakter empirické studie, vychází z reprezentativního výběru akademické literatury a navazuje přitom na výzkum, který na IMS v oblasti zahraniční kulturní politiky prováděly Eliška Tomalová, v oblasti německé zahraniční kulturní politiky pak Petra Bašťová a Zuzana Lizcová.

Pracuje s dokumenty německé zahraniční kulturní politiky, staví na zdrojích a archivních materiálech samotného Goethe Institutu. Důležitý zdroj informací a hodnocení minulé a současné činnosti představují interview autora s pracovníky Goethe Institut v Praze.

Autor ukotvuje téma v literatuře o *soft power* a zahraniční kulturní politice, a zvláště německé politice i samotném Goethe Institut, to mu umožňuje ukázat na fáze změny v německé politice a působení Goethe Institut. Práce má logickou strukturu a dobře téma rozvíjí, v kapitole 2., která se věnuje vývoji německé zahraniční a kulturní zahraniční politiky je poněkud zavádějící název části 2.2.1 (Německá zahraniční politika v období 1990-2020), protože se autor věnuje nadále především kulturní politice.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autor píše živým jazykem, dobře se vyjadřuje, práce by ale v některých místech potřebovala redakční úpravu. Autor správně pracuje s akademickým aparátem, když uvádí rozhovory s aktéry, měl by uvést také místo (Praha) a datum. Rozhovory mají být součástí příloh, kde jsem je ale v této variantě práce nenašel.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor předkládá pečlivou empirickou studii, která v kontextu literatury o německé zahraniční kulturní politice přináší důležitý vhled do praxe Goethe Institutu obecně a v Praze zvláště.

Zařazuje tak téma Goethe Institutu do širších souvislostí vývoje a měnících se priorit německé zahraniční kulturní politiky a poukazuje na specifiku Goethe Institutu pokud jde o jeho status a fungování a to i

v mezinárodním srovnání. Práce tak přináší do české akademické literatury cenný pohled na významného a jedinečného německého institucionálního aktéra a jeho působení specificky v České republice.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Je možné podrobněji kvantitativně a kvalitativně posoudit výslednost činnosti Goethe Institut v Praze?
- 2) Jak úzce Goethe Institut pracuje s českými institucemi, jako jsou ministerstva kultury, školství a zahraničí a další?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Doporučuje se přijmout práci k obhajobě a ohodnotit ji v závislosti na průběhu obhajoby známkou A-B.

Datum: 29. 5. 2022

Podpis: V. Handl

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.