

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Vysloužil

Název práce: Role Goethe Institutu v německé zahraniční politice po roce 1990

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Goethe Institut je hlavním aktérem německé kulturní a veřejné diplomacie. Má své pevné místo v německé zahraniční politice a spoluutváří specifika německého kulturně diplomatického modelu, jehož hlavním rysem je explicitně deklarovaná nezávislost na ostatních složkách diplomatického aparátu.

Goethe Institut a jeho aktivity jsou hlavním tématem předložené bakalářské práce, ve které se její autor ptá, jak konkrétně se proměňoval pro roce 1990 Goethe Institut v Praze, a to zejména jeho programová nabídka.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Hlavní teoretický rámec práce tvoří teorie moci a návazné koncepty, které definují a specifikují postavení kultury v zahraniční politice. Historický přehled vývoje kulturní dimenze německé zahraniční politiky, který autor ve své práci nabízí, tak vychází právě z těchto teoretických zdrojů (Melissen, Nye). Vlastní případová studie GI v Praze je uvozena opět stručnou historickou zprávou o jeho vývoji ve zkoumaném období po roce 1990. Autor zde mapuje hlavní proměny GI, s důrazem na proměnu od kulturního a jazykového centra směrem k prostoru pro debatu s lokálními a regionálními aktéry.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce téměř v pořádku, chybí číslování stran textu, které by usnadnilo orientaci v dokumentu.

Jazyková stránka práce je místy příliš komplikovaná, čtenář má problém sledovat hlavní myšlenkovou linii.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

V pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor zvolil ambiciózní téma. Úskalí výzkumu, včetně nedostupnosti archivních materiálů a nelehké práce s respondenty je si autor vědom, jak v úvodu přiznává.

Z práce je patrné, že autor usiloval o širší pohled na německou kulturní diplomacii a jejího hlavního aktéra. Text obsahuje celou řadu cenných poznatků vztahujících se ke specifikům GI a GI v Praze konkrétně, celkově ale nepůsobí zcela uceleným dojmem, autor často odbočuje od hlavního cíle práce a doplňuje informace, které nemají jasnou vazbu k danému cíli (viz přebytečná data o německé zahraniční politice a globální strategii GI). Práci by tedy prospělo jasnější zacílení.

Oceňuji nicméně podrobný přehled nabízených akcí a vymezení základních linií změn, kterými GI ve

zkoumaném období prošel.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji, aby autor odpověděl během obhajoby na následující otázky:

V čem je německý model kulturní diplomacie ve zkoumaném období specifický?

V čem je právě GI v Praze zvláštní a nakolik se odlišuje od dalších GI ve střední Evropě?

Do jaké míry postava ředitele či ředitelky určuje hlavní směřování konkrétního GI?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Na základě výše zmíněných komentářů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B-C.

Datum:

Podpis:

25. května 2022

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.