

## OPONENTSKÝ POSUDEK K MAGISTERSKÉ PRÁCI

### Jazyk namuyi, jeho charakteristika a výzkum

Diplomant si vybral poměrně náročné téma, ke kterému v současné době není mnoho dostupných materiálů.

V první části se zabýval rozdělením a popisem tibeto-barmské jazykové skupiny se zaměřením na qiangskou jazykovou skupinu, zde bych ocenil zejména bohatý a poměrně přehledně zpracovaný materiál umístěný v přílohách. Diplomantovi se podařilo celkem úspěšně popsat qiangskou jazykovou skupinu jak z hlediska fonologického, tak z hlediska gramatické stavby jazyka. V této části bych vytkl možná až příliš detailní zpracování kapitoly 2.1 Rozdělení tibeto-barmských jazyků, kde ovšem explicitně nevyplývá, ke kterému z vyjmenovaných dělení tibeto-barmských jazyků se diplomant přiklání.

Druhá část práce se zabývá již konkrétně jazykem namuyi. Diplomant nejprve zpracoval fonologický systém jazyka namuyi, srovnal údaje obsažené v jednotlivých pramenech, upozornil na rozdíly a na závěr se pokusil o shrnutí a sestavení struktury slabiky. Oceňuji zejména kritický přístup k jednotlivým pramenům. Část zabývající se gramatikou obsahuje spíše kusé informace, seřazené tematicky podobně jako v první části práce podle slovních druhů, tuto neucelenost však autor předpokládá a zmiňuje již v úvodu.

Ve třetí části práce se zaměřil na metodologii terénního výzkumu a celkové hodnocení dostupných pramenů. Diplomant zhodnotil dosavadní průzkumy velice kriticky a poukázal na někdy nedostatečnou kritičnost u západních autorů, kteří přejímají závěry čínských badatelů do svých prací.

Z hlediska obsahového diplomant vytěžil maximum z dostupné literatury a podal ucelený přehled, doplněný o vlastní analýzu slovní zásoby obsažené v obou lexikonech, se kterými pracoval. Jak již bylo řečeno, vytkl bych příliš detailní popis v první části, který s tématem práce souvisí pouze nepřímo a z druhé strany méně materiálu v poslední části práce, kde se diplomant zabýval metodologií terénního výzkumu. Je jasné, že případný terénní výzkum bude vyžadovat pečlivou přípravu dotazníků pro výzkum různých jazykových aspektů.

Z formálního hlediska oceňuji velmi přehledné zpracování, zvláště tabulky a stromovou strukturu rozdělení jednotlivých jazyků do podskupin, dále používání tónových značek u pinyinů a poměrně velký počet příkladových slov a vět zapsaných v abecedě IPA. Bohužel autor se na několika místech práce nevyhnul několika překlepům a nepříliš obratným vyjádřením, které trochu snižují kvalitu této práce.

Přes výhrady uvedené výše považuji tuto práci za zdařilou a splňující kritéria magisterské práce, proto doporučuji ohodnotit známkou výborně.

V Praze dne 17. 9. 2008

David Šehna