

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Žákovské dovednosti práce s leteckými a družicovými snímky

Autor práce: Petr Naiman

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice leteckých a družicových snímků v kontextu geografického vzdělávání. Hlavním cílem je systematizace poznání a na jejím základě vývoj diagnostického nástroje pro zjištění úrovně dovedností práce s těmito vizualizacemi. Téma i cíl práce vnímám jako vysoce aktuální, relevantní a také jasně stanovené.

Práce s literaturou

Autor správně pracuje s poměrně rozsáhlým souborem české i zahraniční literatury, kterou vždy důsledně cituje. Přičemž vhodně vybírá a kombinuje relevantní studie z oblasti pedagogiky, psychologie, geografie, kartografie, geoinformatiky a dalších souvisejících oborů. Autorovu práci s literaturou považuji za velmi kvalitní.

S ohledem na zaměření práce a také na následnou realizaci pilotního šetření bych v práci uvítal alespoň krátký rozbor českého kurikula a postavení práce s leteckými a družicovými snímky v něm. Zejména by se jednalo o Rámcové vzdělávací programy (základního a gymnaziálního vzdělávání) a také školní vzdělávací programy škol, na kterých probíhalo pilotní šetření. To by mimo jiné autorovi pomohlo již od začátku zacílit test na určitý stupeň vzdělávání – takto k doporučení ročníků vzdělávání dochází až v závěru práce.

Metodika práce

Zvolené metodické postupy považuji za relevantní a vhodně zvolené pro naplnění stanoveného hlavního i dílčích cílů práce.

Analytická část práce

Analytická část práce se věnuje zpracování výsledků pilotního šetření, nicméně se omezuje pouze na charakteristiky relevantní pro další vývoj testu. Což lze v kontextu cíle práce vnímat jako pozitivní krok.

Jako čtenářsky přívětivější bych vnímal přesunutí kap 6.1 do kap. 5.4. Konkrétně do pasáží, v nichž jsou identifikovány nedostatky jednotlivých úloh. Tím by tyto nedostatky byly rovnou propojeny se způsobem, jakým byly ve finální verzi testu odstraněny.

Závěry práce

V závěru studie autor vhodně reflektuje stanovené cíle studie.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Práce je psána (na poměry bakalářské práce) vyzrálým jazykem, čtivou formou s výbornou stylistickou úrovní. V textu se vyskytují určité formální nedostatky v podobě překlepů či nesprávného číslování úloh v testu v příloze.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Celkově vnímám předloženou bakalářskou práci za velmi kvalitně zpracovanou, a to po odborné i jazykové stránce. Téma vnímám jako vysoce relevantní a osobně se velmi těším na případný navazující empirický výzkum dovedností práce s leteckými a družicovými snímky – a jejich srovnání například napříč různými stupni vzdělávání. S ohledem na využívání uzavřených úloh v testu bych pro jeho další použití doporučil zvážit zařazení položek zjišťující jistotu odpovědí respondentů.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

- 1) V úvodu své práce (s. 7) uvádíte: „*Na rozdíl od map, které také znázorňují povrch Země, můžeme z leteckých a družicových snímků v určitých ohledech (např. využití krajiny) čerpat podrobnější informace o konkrétních oblastech*“ (Lauerman, Svatoňová 2010). Mohl byste uvést několik příkladů práce se snímky a mapami, kdy toto tvrzení není pravda?
- 2) V rámci modelu dovedností práce se snímky (Obr. 7) jste do interpretace snímků zařadil dovednosti určení světových stran a identifikace lokalit. Tyto dovednosti by mohly být za určitých podmínek zařazeny také do kategorie analýzy, případně i čtení. Dokázal byste uvést za jakých podmínek by dané operace spadaly do interpretace a kdy do analýzy či čtení?
- 3) Na str. 18 vysvětľujete důvody (technická omezení) pro vypuštění dovedností tvorby snímků z modelu. Nicméně mnohá technická omezení jsou dnes běžně překonána drony s kamerou – a to již mnohdy jako dětských hraček. Nemělo by tedy vzdělávání toto reflektovat a rozvíjet i tvorbu snímků?

Datum: 20. 5. 2022

Autor posudku: RNDr. Martin Hanus, Ph.D.

Podpis: