



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Cuong Manh Vu
Identifikační číslo studenta: 40658052

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie a sociální politika
Studijní obor: Sociologie a sociální politika
ID studia: 622019

Název práce: Dobrovolnictví se seniory v době pandemie COVID-19: mezigenerační vztahy za pandemie aneb dobrovolníci mezi dvěma světy
Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Mgr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Ivan Cuker
Datum obhajoby: 06.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Prezentace 6 minut, obhajoba 14 minut.
Čtení posudků:
Vedoucí práce: Žádné výtky. Citlivost k datům.
Oponent: Nadstandární práce, velmi dobře zpracovaná teoretická část. Možná jen slabší momenty interpretační části. Kvalita argumentů, oceňuje, že při práci s daty autor vychází z teorií, měl by s nimi ale více pracovat v analýze. Etika - autor sám dobrovolníkem, tvrdí, že tuto pozici nebude zohledňovat - je to škoda. Velmi oceňuje snadnou čitelnost a přehlednost práce a vysokou kvalitu formální stránky. Otázka k diskuzi: Nezbytnost dobrovolnictví - je to dopad selhání státních institucí?
Obhajoba
Student: Pozice výzkumníka/dobrovolníka - bojoval s tím, do interpretační činnosti to zakomponoval, pracoval s tím, všechny respondentky* i o jeho dobrovolničení věděli. Selhání státních institucí - myslí si, že dobrovolničení není dopad selhání státních institucí, institucionální péče komplementární. Ty nastavené instituce často jen rámcem pro neformální, neinstitucionalizovanou práci. Vytvářejí prostor i pro činnost formálních dobrovolníků.
Zdeněk Uherek: Mezigenerační solidarita? - Student: Vztah i k cizím seniorům bez ohledu na to, zdali jsou cizí než moji. - Jitka Wirthová: Proč šli k cizím. -
Dobrovolnictví nabízí jiné benefity. - E. Hrešanová: Když kalkuluji rizika nákazy ve své rodině, jdu místo toho pomáhat jiným seniorům - jak zde kalkuluji riziko? Jak se riziko konceptualizuje? - Student: V

rodinách rodinná solidarita, nevidali se, ale podpora ta fungovala. U těch, kterým pomáhali, rodinná solidarita chyběla.

Jitka Wirthová: Zkoumal benefity dobrovolnické práce? Symbolický a sociální kapitál, prezentace na soc. sítích? - Student: Nikdo se tím veřejně neprezentoval, chtěli být skrytí. Neptal se na to proč, neobjevilo se to tam, proto to nezkoumal.

Výsledek obhajoby:

výborně (A)

Předseda komise:

doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (přítomen)

Členové komise:

Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D. (přítomen)