

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: *Eliška Pohlová*

Název práce: *Vztah českých dětí a rodičů žijících v Bruselu k České republice*

Vedoucí práce: *doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.*

Oponent/tka: *Mgr. Katarína Aslan*

Navržené hodnocení: C

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka si v práci stanovuje cíľov niekoľko, čo je na možnosti bakalárskej práce zbytočne ambiciózne a teda i ťažko splniteľné. Za hlavný cieľ môžeme považovať pomenovanie faktorov, ktorí majú ovplyvniť vzťah Čechov v Bruseli k Českej republike, a tie sú v závere práci skutočne formulované. Otázne ale zostáva nakoľko môže byť táto výskumná otázka zodpovedaná na základe rozhovorov, a s tak malým počtom respondentov (14).

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka pomerne úspešne pracuje s odbornou literatúrou, využíva najmä česko-jazyčnú literatúru, ale odkazuje i na zahraničné texty. Opäť, hlavný problém, vidím v nie úplne jasnom formulovaní výskumnej otázky, ktorá potom vedie k tomu, že autorka v teoretickej časti hovorí o konceptoch a teóriách, ktoré s jej prácou „tiež súvisia“, ale nedozvieme sa konkrétnejšie o stave poznania k tejto problematike.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka si v celom spracovaní svojej práce dáva záležať a je zrejmé, že sa snaží o kvalitnú publikáciu, a tak je tomu i v prípade použitých dát. Zmieňuje ale, že využíva, mimo iného, komparatívnu analýzu, čo mi opakovane nepríde (vzhľadom k malému počtu respondentov, povaha výskumnej otázky) vhodné.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty a ich logika, o ktoré autorka opiera svoje závery sú zrozumiteľné a prehľadne vystavané.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Tento aspekt práve nie je celkom jasný vid'. odpoveď na otázku č.2.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu, jazyka i dalších formálních náležitostí je solidna.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Hlavný nedostatok práce vidím v jej príliš širokom zábere, ktorý potom bráni i jej významnejšiemu prínosu a teda k príspevku do stavu poznania danej problematiky. Keďže sa jedná o bakalársku prácu, je možné tento (inak zásadný) nedostatok vyvážiť pomerne kvalitným spracovaním i samotnou témou, ktorá je originálna.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Z môjho pohľadu je zaujímavým aspektom, ktorý ovplyvňuje vzťah respondentov (resp. tej časti označovanej ako „deti“) k Českej republike návšteva Európskej školy, konkrétne jej českej sekcie. A je možno i škoda, že sa práca tomuto fenoménu nevenuje viac. Práve v diskusii by mohla autorka objasniť významnosť tohto faktoru; nakoľko návšteva práve tohto typu školy umožňuje mladým aktívne udržiavať živý kontakt s českým jazykom, ostatnými krajanmi a teda v konečnom dôsledku si i udržiavať české povedomie.

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Pri kontrole neboli zaznamenané žiadne zhody s inými textami, ktoré by mohli viesť k pochybnostiam o originalite autorkinho textu.

Celkové hodnocení práce: Práci chýba jednoznačná a čitateľná „kostra“, miesto mnohých otázok a pomerne širokého záberu sa autorka mala uskromniť a vybrať si jeden konkrétny aspekt problematiky emigrácie a následného formovania etnickej identifikácie v radoch českých emigrantov - a ten spracovať do hĺbky i vrátane teoretickej časti. Napriek úsiliu, ktoré do textu autorka viditeľne vložila, zostáva prínos takto neukotvenej bakalárkovej práce nejasný.

Datum: 22.5.2022

Podpis: