



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Johana Růžičková  
**Identifikační číslo studenta:** 52390216

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie a sociální politika  
**ID studia:** 581890

**Název práce:** Vědomé tělo na Hraně: Formování adršpašského lezeckého těla  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (23-KS)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Barbora Spalová, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. Mgr. Jakub Grygar, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 06.06.2022      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Prezentace 5 minut. 10:21  
Čtení posudků:  
Vedoucí práce: Práce zdařilá, žádné výtky. Otázka: Co dělá adršpašské tělo, když neleze? Vidí lezci sami paralely s nakládáním s rizikem při lezení a jiných životních situacích?  
Oponent: Velmi pozitivní posudek. Popis metodologie, někdy schematicky, ale s ohledem na bohatost pasáží s daty, niajk neubírá na přesvědčivosti dat. Práce vychází z úzkého okruhu autorů, ale neubírá to na hloubce interpretací. Autorka má smysl pro detail.  
Námět na diskuzi: Odklon od psychiky a příklon k tělu, snaha o překonávání dualismu, jestli to nevede k dalšímu vychýlení - somatizaci psychických stavů. Doporučuje, aby komise navrhla k ocenění.  
Obhajoba:  
Studentka - vyjadřuje se k metodologii, snažila se důkladně zreflektovat svou pozici, sama je lezkyní, vynořovaly se bonusy pro ní i pro práci, ale i určité výzvy.  
Ema Hrešanová: Role genderu? - Studentka: Tématu věnovala celou svou diskuzi. Měla 9 hloubkových rozhovorů, poměrně dlouho se dostávala k ženám, nakonec našla 2. Dostaly se k tématu genderu, jak ve vztahu ke komunitě i k riziku. Komplexní a obsáhlé téma, nemůže se mu věnovat ve své práci, ale zmínila jej v diskuzi jako možný další námět pro práci v tomto terénu. - Ema Hrešanová: Gender není jen tam, kde jsou ženy.  
Studentka - co dělá adršpašské tělo, když zrovna neleze? Téma by si zasloužilo cílenější výzkum, setkala se ale s různými výpověďmi,

někteří lezci prý s postupem času zažívali jiné prožívání strachu, směrem k vytvoření tolerance ke strachu. Většinou názorem bylo, že strach, který lezci zažívají při lezení, se svojí přirozeností odlišuje od strachu v běžném životě. Na základě pozorování - lezci mají povahové rysy, týkající se prožívání strachu, otázka, co bylo dřív, problém slepice nebo vejce. - E. Hrešanová: Jde o povahové rysy nebo habitus? - Studentka: Určitě. - Jitka Wirthová: Nezaznamenala jste habitus ve vztahu k té komunitě? - Studentka: Ano. Je tam patrná sounáležitost, tato skupina lezců úzká a hmatatelná. - Jitka Wirthová: Je ta skupina vytvářena tím tělesným momentem? - Studentka: Antropologický termín kolektivní samota, příklad skupinové meditace - osamělost i komunita. Silný prožitek vlastního individuálního těla i sdíleného prožitku (jištění lana druhým člověkem). - E. Hrešanová: Tělo se nevytváří jen intersubjektivitou, ale i materialitou okolí. Otázka, co je tedy přesně adršpašské tělo. - Studentka: Větší míra rizika. Jiný fyzický styl lezení, Adršpach specifický geomorfologicky - spráry atp. Pojí se to pak i se způsobem dojišťování.  
Komise navrhuje práci na cenu.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (A)
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (přítomen) .....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D. (přítomen) .....
	Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D. (přítomen) .....