

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Kopřivová

Název práce: Ženy ve francouzském odboji za druhé světové války a jejich zobrazení ve francouzské kinematografii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle

Autorka se ve své práci zabývá tématem zobrazení žen a jejich rolí v odboji ve francouzské kinematografii. Zkoumá vybraná filmová díla a analyzuje hodnověrnost obrazu žen (konfrontuje filmové zpracování se skutečnými příběhy žen v odboji). Ve své analýze klade důraz zejména na stereotypní představy, které jsou spojené s obrazem žen v odboji (věk, rodinné zázemí, druhotná role, apod.).

Hlavním cílem práce je odpovědět na otázku „jakým způsobem jsou ženy ve vybraných snímcích zobrazeny v porovnání se skutečnými příběhy a na základě toho (ukázat) jaký měly jednotlivé filmy přínos pro paměť žen ve francouzském odboji za druhé světové války“ (str.5).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

K tématu přistupuje autorka velmi komplexně. V úvodní části práce nabízí stručné představení základních prvků francouzského odboje za druhé světové války s důrazem na ženský prvek. Již v této fázi vymezuje základní *pochybení* v utváření stereotypního obrazu žen v této dějinné etapě (str.7-8) a přidává několik konkrétních příběhů (str. 11-13). Navazuje kapitolou o analýze filmu, kde vymezuje hlavní prvky, které filmová produkce využívá k formování vyobrazení určitého typu postavy, což umožňuje následnou aplikaci na konkrétní díla (kap. 4-6). V závěrečné kapitole uvádí hlavní společné a rozdílné rysy zkoumaných děl ve vztahu k tématu role a zobrazení žen.

Práce má příjemnou a přirozenou gradaci, autorka postupuje velmi logicky od obecného stanovení cílů, uvedení kontextu, k vymezení hlavních prvků analýzy a jejich aplikaci na vybrané případy uvnitř případu. Autorka vhodně kombinuje sekundární a primární zdroje, kterými jsou především filmy samotné.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je formálně v pořádku, jazykově by si zasloužila pozdvihnout více směrem k akademickému stylu, autorka má mírnou tendenci sklouznout k hovorovému stylu vyjádření a závěrečná část zřejmě neprošla jazykovou korekturou.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Vše v pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je poutavá, vyvážená. Autorka plně využila prostor, který bakalářská práce nabízí, napsala text, který by zasloužil obsáhlejší zpracování, např. v diplomové práci. Ve své práci nabídla vhodný analytický rámec a

dokázala téma pojmout nejen v kontextu konkrétních filmových snímků, ale zároveň také zdůraznit jeho aktuálnost a možnost aplikace v širším mediálním prostředí.

V práci mi schází hlubší syntéza, závěrečná komparační kapitola je lehce zkratkovitá, jednotlivé linie by si zasloužily více prostoru (stáří filmu, typologie postav, apod.).

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby autorka během obhajoby odpověděla na následující otázky:

Do jaké míry odpovídá filmový stereotyp postavení žen v dané době obecně – která jsou specifika spojená s filmovým obrazem?

Na základě čeho práce vymezuje stereotypní obraz odbojářek ve filmu? Jaká je vazba mezi obrazem ve filmu a společenskou kolektivní představou?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Datum: 25.5.2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.