

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Martina Martínková

Název práce: Postoje rodičů k očkování dětí

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, PhD.

Oponent/tka: Mgr. Tereza Divíšek

Navržené hodnocení:

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka si ve své práci klade za cíl „zjistit, jakým způsobem argumentují rodiče při otázce očkování povinnými, doporučenými vakcínami a vakcínami proti COVID-19 u sebe a svých dětí.“ (pp. 1). Během výzkumu studentka dotazovala 11 rodičů. Zajímá se přitom, zda se argumentace ohledně přínosů a rizik u různých typů vakcín mezi rodiči odlišuje, a jaké faktory mohou tyto odlišné přístupy ovlivňovat. Práce je rámována diskuzemi nad vnímáním rizika (především pracemi U. Becka) a konceptem vaccine-hesitancy. Práci považuji za dobře propojenou. Teoretická východiska jsou vhodně zvolená a autorka je systematicky využívá i při svých interpretacích. Výzkumné otázky i cíl jsou dobře formulované, autorka se jich v celé práci konzistentně drží a úspěšně je naplňuje.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Text je vhodně ukotven v relevantní literatuře, včetně cizojazyčných textů. S ohledem a aktuálnost tématu využívá autorka velmi recentní, často zahraniční, texty. Teoretické ukotvení práce a především schopnost systematicky se ke zvoleným konceptům vracet a rozvíjet je v analytické části, považuji za jednu ze silných stránek textu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka při svém výzkumu realizovala 11 hloubkových rozhovorů s rodiči. Jako vedoucí práce jsem měla možnost být svědkem toho, jak se autorka potýkala s neochotou rodičů se o tématu bavit (částečně i proto, že rodiče dotazovala v období, kdy téma očkování proti Covid-19 budilo vášnivě společenskou diskuse). Autorka se s těmito obtížemi úspěšně vypořádala. Nicméně, struktura vzorku mohla být lépe zdůvodněna a promyšlena. I přes to ale musím konstatovat, že se autorce (možná ale spíše mimoděk) podařilo sestavit velmi vhodně složenou skupinu participantů/tek (od rodičů pozitivně přístupujících ke všem očkováním dětí až po ty, kteří odmítají i očkování povinná).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka v práci osvědčuje dobrou schopnost práce s kvalitativními daty. Při svém interpretacích se opírá především o koncept vaccine-hesitancy a různé dimenze ovlivňující akceptaci či váhání ohledně očkování. Ukazuje, jak se vnímání rizika (nejen ve vztahu k očkování, ale také k možným nežádoucím účinkům) stává klíčovou osou jejich argumentace. Práce také otevírá zajímavé téma vztahování se k otázkám společenské odpovědnosti. Závěry práce nejsou sice překvapivé či revoluční, představují ale zajímavou sondu do postojů rodičů a způsobů jejich argumentace.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je psaná kultivovaným jazykem. Formální stránka je bez pochybení. Zdá se mi, že přípravě textu byla věnována pečlivá pozornost

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Dovolím si na tomto místě poznámku z pozice vedoucí této práce. Martina Martínková na své práci pracovala průběžně, byla schopná překonávat obtíže spojené s realizací výzkumu, a především neustále zpřesňovat svou výzkumnou otázku a zaměření práce. Výsledný text považuji za kvalitně zpracovaný. Oceňuji, že téma představuje nepovrchně, a především jasně v kontextu sociologických debat. Na některých místech by při prezentaci interpretací prospěla větší strukturovanost argumentace. Oceňuji ale, že se jedná o práci, která nezůstává jen u popisu dat, ale systematicky aplikuje teoretické koncepty při formulaci vlastních zjištění.

8. Náměty na diskusi při obhajobě práce.

Na základě vašeho výzkumu, jak byste zhodnotila způsob, jakým rodiče argumentují v souvislosti s vakcínou proti Covid-19 v porovnání s jinými doporučenými očkováními? Je možné hovořit o tom, že způsob vyhodnocování, zda nechají dítě touto vakcínou naočkovat, je v něčem odlišné?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: kontrola nepoukázala na nedostatky v textu

Celkové hodnocení práce:

Domnívám se, že se jedná o velmi zdařilou práci. S přihlédnutím k průběhu obhajoby, doporučuji hodnotit stupněm **A-B**

Datum: 27.5.2022

Podpis: