



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Vendula Stehlíková

Název práce: Povědomí veřejnosti o prožívání závěru života

Vedoucí bakalářské práce: Bc. et Bc. Viera Ivanovová

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů	X			
Přínos práce		X		

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			
8. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		
9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		
10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			
11. Klasifikace práce	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			
12. Celkové stanovisko oponenta k práci		doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě		X		

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

V úvodu bakalářské práce studentka popisuje motivaci k výběru tématu, kdy měla možnost konfrontovat doprovázení v hospici jako profesionál (sestra), a současně také jako rodinný příslušník ve vztahu děda – vnučka. V úvodu rovněž stručně charakterizuje jednotlivé kapitoly (6 kapitol) teoretické části práce. Kapitoly 4-6 se zaměřují na témata, která se v pracích na dané téma objevuje zřídka: paliativní sedace, dříve vyslovené přání, plán budoucí péče. Teoretická část bakalářské práce analyzuje daný fenomén umírání v širší rovině (psychologické a jiné potřeby umírajícího, umírání, paliativní péče, hospice), a vytváří základnu pro praktickou část bakalářské práce.

Výzkumné šetření proběhlo kvantitativní metodou, technikou on-line dotazníku vlastní konstrukce, který měl 17 otázek. Dotazník vyplnilo 82 respondentů, což je bráno pro analýzu a interpretaci dat jako 100 %. Výzkumné šetření mj. potvrdilo, že hodně občanů neví o „institutu dříve vysloveného přání“ (s. 51). Výsledky výzkumného šetření jsou velmi přínosné pro ošetrovatelskou péči i pro pedagogickou činnost.

Oceňuji, že studentka využila také bakalářskou práci na podobné téma, která byla obhájena zde na LFHK UK (Ústav nelékařských studií).

Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci a hodnotím ji známkou výborně

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Jako motivaci k danému tématu uvádíte mj. péči o vašeho dědečka v hospici, v kterém jste pracovala. Byla tato péče pro vás něčím specifická?
- 2) Překvapil vás některý výsledek výzkumného šetření nebo připadal vám některý velmi zajímavý?
- 3) Seznámila jste nebo seznámíte s výsledky výzkumného šetření odbornou veřejností? Pokud ano, jakou formou?

Datum: 9. 5. 2022

Podpis oponenta:

doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.