



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Roman Vosecký  
**Identifikační číslo studenta:** 44469962

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie se specializací Studia současných společností

**ID studia:** 623086

**Název práce:** Fanouškovské přijetí VAR a technologizace fotbalu  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (23-KS)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PhDr. Dino Numerato, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Michael Škvrňák

**Datum obhajoby:** 06.06.2022      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Prezentace 5 minut.  
Obhajoba 15 minut.  
Čtení posudků:  
Vedoucí práce: Analytická část extrémně detailní, vysoký počet hypotéz, ne vždy snadné se v práci orientovat. Vzorek veliký, samovýběr = typ zkreslení. Kvalita argumentů a interpretace někdy nedosažená. Argumentaci nepomáhá struktura práce. Obecně jazyková úroveň i odkazový aparát kvalitní, ale překlepy.  
Oponentský posudek: Podobné výtky jako školitel. Hypotézy formulovány moc obecně, měly by být víc ve vztahu k proměnným. Rozporuje aplikaci Giulianottiho. Některé otázky v dotazníku nebyly dobře formulované, některé otázky by přidal. Některé autorky nejsou muži, ale ženy. Tabulka č. 29 je prázdná. Bylo by dobré uvést dotazník na konci práce.  
Student: Nadbytek informací, struktura práce - je si toho vědom, nezkušenost s tímto typem výzkumu, nebyl schopen rozpoznat, jaká tabulka relevantní a irelevantní, radši zahrnul vše, aby nebyl nařčen z toho, že si něco vymyslel. Argumentační nedosaženost - souhlasí. Nedostatek, považoval rozhodčí obecně, nerozdělil je na zahraniční a české. Měl je rozdělit již v dotazníku, pak by se to dalo porovnávat. Nedotažená práce, gramatické chyby - dostal se pod velký časový tlak. Omlouvá se za citování ženských autorek jako mužských. Kapitola hypotéz v praktické části - logicky to patří spíše do teorie, rozhodl se to umístit sem, aby si to čtenář pamatoval. Giulianottiho aplikace - neuvědomil si, že kategorizace nejde vztáhnout pouze na

činnosti, ale musí být spojeny se subjektem.

Otázka: Jaké sociální procesy by mohly přispět k tomu, aby se míra spokojenosti v ČR zvýšila? Student: Nespokojenost spojená s kauzami ve fotbalu v ČR. Je to i případ současného vedení fotbalu, netransparentnost. Noví rozhodčí, mladší, nejsou tak připraveni.

Jitka Wirthová: Zvýšil VAR důvěru? - Student: Ano. Jedna proměnná - důvěra po zavedení VARu důvěra ve fotbal se zvýšila. Lidé souhlasí s ideou, ale nelíbí se jim jeho podoba. Navrhoval řešení v dotazníku, že by byl VAR zobrazen v televizi a na stadionu. Důvěra v technologii je, ve světě víc než v ČR. Čeští fanoušci chtějí, aby se systém dále vyvíjel.

JW: Proměnná vzdělání? - Student: Je možné, že více vzdělání důvěřují technologiím více. Stejně tak jako mladší fanoušci.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře (C)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:**

Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D. (přítomen) .....