

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *Oponent*

Autor/ka práce: Inna Ipatová

Název práce: : Hodnotová orientaci generací X a Y

Vedoucí práce: Milan Tuček

Oponent/tka: Šárka Tesařová

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumná otázka je formulována jasně a výzkumné závěry s ní korespondují a doplňují některá detailní hodnocení podle výsledků analýz.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Autorka využívá dostatek literatury včetně cizojazyčných textů, které jsou relevantní k danému tématu. Vzhledem k relativně širokému záběru tématu by mohly být zajímavé pohledy z jiných oborů na téma formování názorů v závislosti na prostředí. Nicméně tento pohled přesahuje rámec této práce.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Jedná se o sekundární analýzu dat z Evropského výzkumu hodnot. Velmi oceňuji tvořivý přístup k využití dat, kdy autorka respektuje věkový rozdíl mezi kohortami a analyzuje rozdíly mezi generacemi na datech v různých časových obdobích. Použité metody a jejich popis jsou odpovídající danému tématu a výzkumné otázce.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka se opírá především o data a výsledky, které poskytuje jejich analýza. Bylo by zajímavé pohlédnout na uvedená zjištění prostřednictvím některých teoretických úvah, které jsou blízké danému generačnímu kontextu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V práci je velmi jasně specifikováno, která tvrzení jsou převzatá z jiných prací a která jsou vlastní závěry autorky.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň formálních náležitostí je bezchybná.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Osobně oceňuji zajímavou kombinaci kvantitativní a kvalitativní analýzy. Autorka využila již existující datový soubor z Evropského výzkumu hodnot, který doplnila vlastním kvalitativním výzkumem založeným na nestrukturovaných rozhovorech. Tato kombinace vyznívá v daném kontextu velmi vhodně.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak zmiňuji výše, bylo by zajímavé prodiskutovat uvedené výsledky v kontextu s

Téma poskytuje poměrně široké spektrum možných souvislostí. Bylo by zajímavé porovnat výsledná zjištění u obou generací se závěry Baumanových prací. On vnímá posun hodnot, které jsou eudaimonicky formulované směrem k hedonismu. Nicméně výsledky porovnání generací ukazují spíše opak, např. mladší generace (Y) se více zajímá o smysluplnost práce než generace starší (X). Tento posun může být vnímán právě opačně a můžeme spekulovat o tom, zda Baumanova práce z roku 2007 popisuje chování právě generace X a další posun hodnot probíhá v generaci Y naopak jiným směrem. Tato úvaha poskytuje velký prostor pro spekulace ohledně posunu hodnot v rámci celospolečenského kontextu, kdy mladší generace a její hodnotový systém je ovlivněn materiálním dostatkem, který je vnímán natolik automaticky, že další generace mohou vnímat další aspekty ovlivňující kvalitu života a tento trend bychom mohli navzdory Baumanovým předpokladům označit za posun do “nadmateriální” sféry, kde ovšem konzumerismus je automatickou nutností.

Dalším zajímavým tématem k diskusi může být promítnutí výsledků empirického výzkumu do Beckova interpretace kvality života, ve které on odhaluje zvětšující se podíl individua na kvalitě vlastního života. Jím popsany trend směřuje k jedinci v roli aktéra, který buduje svůj vlastní život jako projekt včetně svých identit, vazeb a vztahů. Bylo by zajímavé prodiskutovat zda se výsledky výzkumu shodují s tímto předpokládaným směrem vývoje.

Dalším zajímavým autorem k diskusi může být Robert Sapolsky, který je sice profesorem biologie a neuroendokrinologie, který dochází k závěru, že lidé ve skutečnosti nemají svobodnou vůli a jejich chování a jednání je zcela definováno prostředím, které se kolem nich formuje. Z jeho pohledu by tedy výzkumná otázka nebyla otázkou na hodnotový systém určitých generací, ale spíše na změnu prostředí, ve kterém se dané generace pohybují v určité části svého života. Nabízí se tedy obecná otázka v souvislosti s daným výzkumem, do jaké míry je proces změn v hodnotové a názorové orientaci ovlivněn osobnostmi a do jaké míry na něj působí prostředí.

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce:

Práce je velmi dobře organizovaná do smysluplných a logických celků, je velmi orientovaná na empirickou stránku výzkumu, který je proveden precizně a výsledky jsou interpretované s náležitou pečlivostí. Doporučuji hodnotit v bezchybné kvalitě.

Datum: 25.5.2022

Podpis: Tesařová Šárka