



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího

Autorka práce: Kateřina Navrátilíková

Název práce: Úspěšnost občanských protikorupčních iniciativ v České republice

Autor posudku: doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D.

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

1) Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;

Práce se věnuje tématu, které je spojeno s fenoménem sociálních hnutí, ale je tak trochu v pozadí pozornosti akademické komunity. Hlavní přínos práce spočívá v konceptualizaci úspěšnosti sociálních hnutí, která byla vytvořena na základě rešerše zahraniční odborné literatury a také v demonstraci jeho užitečnosti při analýze konkrétního hnutí, resp. občanské iniciativy v ČR. Autorka přitom využila svůj vlastní originální postup, kdy k identifikaci úspěšnosti sociálních hnutí přistoupila na pozadí teorie rámování. V závěru práce autorka otevírá diskusi a dalším možným rámování úspěšnosti a otevírá tak prostor pro další výzkum v této oblasti. V tomto smyslu je práce velmi inovativní a přesahuje standardní nároky na BP.

2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;

Autorka si stanovila tři výzkumné otázky, které logicky vychází z jejich teoretických východisek a týkají se úspěšnosti hnutí Rekonstrukce státu. Ve své práci pak na ně v plné míře odpověděla.

3) Strukturace práce;

Struktura práce je přehledná a logicky vede čtenáře od představení výzkumného problému, přes jeho teoretické a metodologické uchopení, prezentaci výsledků analýzy až po závěrečnou interpretaci získaných dat a diskusi.

4) Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;

Autorčina argumentace a interpretace dat se důsledně opírají o vypracovaný konceptuální přístup tří rámců úspěšnosti sociálních hnutí, který si autorka vytvořila. Závěry práce logicky vyplývají ze získaných dat a zvoleného interpretačního rámce.

5) Průpracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;

Teoretická východiska práce jsou zpracována tvořivým způsobem na základě dobrého přehledu širokého diapazonu literatury, která se váže k danému předmětu zkoumání. Teoretická příprava se výrazně promítla do efektivního vedení analýzy dat.

6) Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;

Autorka si pro svou analýzu zvolila metodu kvalitativní obsahové analýzy, kterou



považuji pro dané účely za vhodnou a velmi přínosnou. Popis použitého metodologického postupu je podrobný a korektní.

7) Využití literatury a dat;

Rozsah použité literatury či už domácí anebo zahraniční považuji za přiměřený. Autorka využila data z vlastního empirického výzkumu.

8) Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Z formálního a stylistického hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Zaznamenal jsem několik drobných gramatických chyb.

9) Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Urkund. Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „A“.

Práci navrhuji na pochvalu.

Datum: 30. 5. 2022

Podpis: