

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Zdeňka Bendová, Ph.D. Datum: 19.5. 2022
Autor: Bc. Adéla Hovorková	
Název práce: Vliv pineálního hormonu melatoninu na produkci inzulínu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo poskytnout přehled o studiích, které zkoumají vliv narušené synchronizace cirkadiánních hodin, a tedy změněného rytmu v sekreci pineálního melatoninu, na produkci a sekreci inzulínu.	
Struktura (členění) práce: Práce má klasické členění, nejprve popisuje cirkadiánní systém, produkci melatoninu, syntézu inzulínu a v poslední kapitole spojuje obě témata a popisuje experimenty, které hledají mechanismy, jakými hormon melatonin ovlivňuje sekreci inzulínu. Práce má krátký závěr a devítistránkový seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, autorka prošla veškerou dostupnou literaturu, kterou správně cituje	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Adéla Hovorková si zvolila náročné téma propojující dva hormonální systémy s časovou cirkadiánní regulací. Písemná podoba práce se rodila poměrně těžce, a výsledný text může působit poněkud stručně, ale při několika konzultacích mě Adéla přesvědčila, že zvolenému tématu poměrně dobře rozumí, přistupuje velmi poctivě k literárním zdrojům, téma jí baví a její znalosti jednoznačně převyšují informace, které se jí nakonec podařilo zformulovat do písemné formy.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.