

Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: prof. RNDr. Pavel Kindlmann, Dr.Sc.

datum:

| | |
|---|---|
| Jméno a příjmení autora: Ondřej Mizera - Valašské pastviny: stav, zachovalost a ochranný potenciál | |
| Název práce: | |
| Kritérium | zdůvodnění (stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením) |
| Typ BP | <i>Jde o svým charakterem především empirickou studii, malá část je zde též věnována rešerši zkoumaného tématu a historickému vývoji pastvin na Valašsku a jejich obhospodařování v minulosti.</i> |
| Vlastní přínos¹ | <i>Cíle práce jsou hned na začátku zcela jasně definovány. Nejde zde o standardní testování hypotéz, ale o objasnění toho, jaké typy pastvin se do dnešní doby v zájmovém území zachovaly, a zhodnocení, zda tyto pastviny představují ochranný cenné lokality. Proto je zde hlavní pozornost věnována geografickým analýzám a statistické analýzy v tomto přístupu nemají vhodné místo. Zajímalo by mě, zda by se autorem získané výsledky daly zobecnit i na jiné oblasti v České republice. Může to autor při obhajobě zmínit a říci na to svůj názor?</i> |
| Náročnost práce a formulace cílů¹ | <i>Z hlediska mapového přístupu jde velice ambiciózní projekt, jehož cílem je pomocí geografických analýz a terénního šetření objasnit, jaké typy pastvin se do dnešní doby v zájmovém území zachovaly, a zhodnotit, zda tyto pastviny představují ochranný cenné lokality. Tohoto cíle bylo dle mého názoru plně dosaženo.</i> |
| Data a jejich zpracování | <i>Množství zde publikovaných empirických dat je zcela enormní, metodika sběru dat je však zcela adekvátní probíranému tématu. Je zde kladen akcent především na mapové výsledky, spíše než na statistické zpracování dat, které však je vzhledem k charakteristice tématu nepříliš důležité. Je též třeba zmínit, že jde o bakalářskou práci, u které se příliš velká statistická analýza neočekává.</i> |
| Prezentace dat | <i>Podstatnou část práce tvoří autorem vytvořené mapové podklady, které jsou stěžejním výsledkem práce. Tyto mapy jsou zcela srozumitelné a poskytují dobrý podklad pro praktické použití.</i> |
| Logika textu a formální úprava | <i>Formální úroveň předkládané práce je dle mého názoru velice dobrá, jazyková úroveň odpovídající. Na bakalářskou práci jde o stat' velice rozsáhlou, avšak je třeba doložit, že značnou část rozsahu tvoří především mapové přílohy a rozsáhlá tabulka.</i> |
| Výsledná známka | <i>Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji jako podklad k udělení titulu bakalář.</i> |

¹ práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

Podpis oponenta: