

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: Prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.
	Datum: 23.5.2022
Autor: Martina Vesecká	
Název práce: Detekce napadení smrku ztepilého kůrovcem pomocí spektrálních a biofyzikálních dat na různých hierarchických úrovních	
<p>Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu (ozřejmit návaznost, převzetí ověřených metodik, nutnost vypracování nových metodických přístupů, spolupráci s dalšími členy týmu na řešení např. řešení grantu, publikaci výsledků apod.)</p> <p>Bakalářská práce Bc. Martiny Vesecké byla nadefinována v rámci počátku řešení grantu TAČR SS05010124, který byl později přidělen (03/2022 - 02/2025) : „Hodnocení vlivu změn krajinného pokryvu na lokální hydrologii a klima v Krkonošském národním parku s využitím dálkového průzkumu Země a hydrologického modelování“. Projekt je víceoborový a kromě týmu naší katedry je na PŘF UK projekt veden doc. Lucií Kupkovou z Katedry aplikované geoinformatiky a kartografie, dále jej řešíme ve spolupráci s kolegy z Ústavu pro výzkum globální změny, Brno – zde tým vede Ing. Lucie Homolova Ph.D. (CzechGlobe), a s Ústavem pro hydrodynamiku AV ČR, kde řešitelský tým vede dr. Václav Šípek.</p> <p>Metody dálkového průzkumu pro určení fyziologického stavu vegetace vždy vyžadují víceoborový přístup, neboť kromě spektroskopických metod, je třeba fyziologických, případně strukturálních znalostí listoví. K posouzení komplexní problematiky kůrovce je třeba i zhodnocení na ekosystémové úrovni – entomologické aspekty podmiňující průběh šíření kůrovce, pedologické a hydrologické aspekty ohledně vlivu na ekosystém, atd. Proto práce byla definována na více hierarchických úrovních, s tím, že důraz byl předpokládán na detekci zhoršeného fyziologického stavu smrku ztepilého napadeného kůrovcem, ještě před fází makroskopických změn s využitím metod dálkového průzkumu, tedy metod spektroskopických.</p>	
<p>Přístup studenta k zadanému tématu (samostatnost, tvořivost, zodpovědnost, práce s literaturou apod.)</p> <p>Martina projevila k sepisování BP velmi zodpovědný přístup. Dokázala pracovat velmi samostatně, po úvodních konzultacích se odmlčela, ale přišla s již velmi pokročilým vědeckým textem, který se zabýval úvodními kapitolami práce ohledně entomologické části biologie a ekologie šíření kůrovce ve smrkovém lese. Jelikož mojí specializací je experimentální biologie rostlin, doporučila jsem studentce, aby tuto část ještě zkoncitovala s odborníkem na ekologii kůrovcového šíření, což studentka sama navrhla a oslovila prof. P. Kindlmann, který se problematice výzkumně věnuje. Další části práce vznikaly následně velmi hladce a rychle – Martina píše čtivým způsobem, přehledně. I když někdy je třeba, aby si uhlídala vědecký styl na úkor příliš popularizačního stylu.</p>	
<p>Postup práce (soustavnost práce, upozornit na případné komplikace, které se vyskytly během práce, objektivní překážky např. technické, zdravotní apod.)</p> <p>Jak již jsem popsala výše, Martina se po počáteční definici práce mírně odmlčela, ale pak systematicky samostatně pracovala a dodávala velmi pokročilé vědecké texty, reagovala pružně na případné připomínky. Dařilo se jí plnit dohodnutý harmonogram – spolupráce byla velmi milá a přínosná.</p>	
<p>Další poznámky k průběhu práce</p> <p>Z mého pohledu Martina Vesecká sepsala kvalitní a ucelený vědecký text, kde prokázala značnou šíři znalostí a prokázala schopnost kritického myšlení a práce s literaturou.</p>	
<p>Celkové hodnocení Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Bc.</p>	
Podpis školitele	