



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Č.j. UKKTF/278428/2022-3

Výpis ze zasedání Vědecké rady KTF UK dne 1. 6. 2022, 13:00

Přítomni: prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.; doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.; prof. Martin Cajthaml, Ph.D.; doc. Mgr. Jakub Jinek, Dr. phil.; prof. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D.; doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.; prof. Martin Prudký, Dr.; prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DSc.; doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.; doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.; prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc.; doc. Mgr. Robert Svatoň, Th.D.; doc. PhDr. ThLic. Marek Šmíd, Ph.D.; prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.; prof. PhDr. PaedDr. Jindřich Vybíral, DSc.; doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.;

Omluveni: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.; prof. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.; doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.; doc. PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.; prof. ThDr. Lubomír Žák

Hosté: viz prezenční listina

Program

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu VR KTF UK z předchozího zasedání 3.11.2021 a hlasování per-rollam 25. 1. 2022 a 24. 3. 2022.
3. Habilitační řízení PhDr. Daniely Rywиковé, Ph.D. (13:30)
4. Plán realizace strategického záměru v roce 2022
5. Různé

3. Habilitační řízení PhDr. Daniely Rywиковé, Ph.D. (13:30)

VEŘEJNÁ ČÁST:

Doc. J. Jinek uvedl habilitační řízení a předal slovo prof. V. Vlnasovi, předsedovi habilitačního komise. Prof. V. Vlnas představil uchazečku a její profesní životopis, publikační činnost a její habilitační spis. Shrnul dosavadní průběh habilitačního řízení zahájeného 3. 9. 2021. Představil členy jmenované habilitační komise a komisi zvolené oponenty.

Habilitační komise konstatovala, že dr. Rywиковá naplňuje nároky kladené na habilitační řízení na UK a jednomyslně schválila doporučení ke jmenování docentkou.

Dr. D. Rywиковá byla vyzvána k přednesení habilitační přednášky, téma bylo zvoleno VR na předchozím zasedání. Přednáška byla zahájena v 13:35.

(Pomocí MS Teams se připojil oponent prof. I. Gerát)

„Cruх horribilis: Vyobrazení Ukřižování v Mater Verborum v kontextu malířské výzdoby rukopisu a dobové zbožnosti“.

Habilitantka v úvodu stručně představila rukopis a jeho pražskou edici. Poté se věnovala ústřední otázce po původu a významech stromového kříže. Jde o tzv. mystický krucifix s výraznou expresivitou, emoci a výraznou devocí, který byl vnímán jako nebezpečný a byl odstraňován, což vyvolává otázku, proč si autor rukopisu vybral právě tento typ kříže. Byly představeny některé možné výklady. Volba tohoto typu zobrazení má podle habilitantky souvislost v dobové devoci a s tím související liturgií benediktinského prostředí, odkud rukopis pochází. Spis Mater verborum měl být zbraní proti hříchu a hlouposti, hloupost měla být vnímána jako hřích, který brání člověku ve spáse.

Po přednesení habilitační přednášky byla otevřena veřejná diskuse.

– prof. Royt upozornil na další věcné souvislosti probíraného zobrazení a otevřel otázku, odkud tento typus vůbec pramení.

– Dr. Rywиковá reagovala srovnáním s dalšími typy zobrazení křížů z oblasti dnešního Německa. Upozornila na další specifika, jako například síťovou roušku, která má souvislost také s italským prostředím. Upozorňuje na modernost daného díla.

– Prof. Royt dále upozorňuje na souvislost s Itálií a souhlasí s novým pohledem na datování rukopisu v souvislosti s předpokládanou existencí skriptoria.

– doc. Ottová se dotázala na souvislost s krucifixem z Kapitolu.

– Dr. Rywиковá nepovažuje spjatost s uvedeným sochařským dílem za zásadní, jeho souvislost uvedla jen pro dokreslení.

– Prof. Novotný upozornil na možnou souvislost s textem Jeremiáše a Žalmů.

– Dr. Rywиковá si pokládá otázku, nakolik šlo o přímou inspiraci biblickým textem nebo spíše jinou literaturou.

Doc. J. Jinek poděkoval za přednášku a diskusi a vyzval oponenty k shrnutí posudků habilitační práce.

Svůj posudek shrnul on-line připojený prof. I. Gerát. Uvedl jak si váží komplexnosti dané práce. Práce je dokladem, jak se malá střeoevropská země může podílet na evropském umění. V práci je skvěle uveden i sociologický a psychologický kontext. Práci doporučuje.

Pokládá otázku týkající se zobrazení personifikace smrti.

Posudek shrnul také prof. Royt. Ocenil kvalitu vydané publikace a vyzdvihl význam vazby s morální a pastorální teologií. Práci vřele doporučuje k obhájení. Dotázal se na důvody nezahrnutí dřívějších pojetí smrti, zejména v prvotní církvi a patristice, otázky očištění a dále srovnání se spisem Oráč z Čech.

Posudek prof. Kaczmarka přednesla z pověření předsedy habilitační komise doc. M. Ottová. Byly shrnuty hlavní body daného posudku, který práci ocenil pro rozsah uvedené literatury a dalšího materiálu. Prof. Kaczmarek se podrobně zabývá každou kapitolou. Pozastavuje se nad nejasnou strukturou publikace. Své drobné připomínky ovšem doporučuje spíše jako podněty k diskusi; práci jinak jednoznačně doporučuje.

Prof. Vlnas osvětlil otázku originality textu. Práce zadaná do systému Turnitin vykazovala 95% shodu, což bylo způsobeno nahráním textu práce na stránku Masarykovy univerzity, kde habilitantka původně habilitační řízení zahajovala.

Dr. Rywiková byla požádána, aby se vyjádřila k posudkům.

Poděkovala za připomínky a uvedla, že neměla ambice věnovat se dalším souvisejícím problémům (například zobrazení personifikované smrti), dílům a textům.

Osvětlila zamýšlenou strukturu knihy.

Současně vysvětlila, že habilitační řízení v Brně sama ukončila pro dlouhé zpracovávání daného řízení, když byla požádána svým domovským ústavem o urychlení postupu.

VR byla vyzvána k diskusi.

Doc. Winter se zeptal na pojetí tématu u Damiena Hirsta.

Dr. Rywiková považuje za důležité zabývat se dílem v jeho době a dobových souvislostech a tázat se, jak působilo na dobové diváky.

Prof. Prudký vyzval uchazečku k představení jejich dalších vědeckých záměrů.

Dr. Rywiková představila své odborné plány a zdůraznila zejména potřebu intenzivnější mezioborové spolupráce, jejíž užitečnost ukazuje i přítomná rozprava nad habilitační přednáškou, k níž plodně přispěli i teologové.

NEVEŘEJNÁ ČÁST:

Doc. J. Jinek vyzval k neveřejné diskusi.

Prof. Vlnas upřesnil své stanovisko, kdy doporučuje jmenování docentkou. Doc. Ottová souhlasí a vyzdvihla kvality textů a práci dr. Rywikové pro medievalistiku, stejně jako kvality její pedagogické role v Ostravě. Prof. L. Slavíček vysoce ohodnotil přednášku, která ukázala pedagogické schopnosti kandidátky.

Zvoleni byli dva skrutátoři (prof. M. Cajthaml a doc. M. Šmíd).

– VR KTF UK přistoupila k tajnému hlasování o návrhu na jmenování Dr. D. Rywikové docentkou.

Z počtu členů VR KTF UK (21) se hlasování zúčastnilo 16 členů, 16 hlasovalo pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Počet členů VR fakulty celkem	21
Počet přítomných členů VR fakulty	16
Počet kladných hlasů	16
Počet záporných hlasů	0
Zdrželo se	0
Počet neplatných hlasů	0

Usnesení: VR KTF UK souhlasí s návrhem na jmenování PhDr. Daniely Riwikové, Ph.D. docentkou. VR KTF UK ve smyslu § 72 odst. 9 a 11 zákona o vysokých školách navrhuje rektorce Univerzity Karlovy jmenování PhDr. Daniely Riwikové, Ph.D. docentkou pro obor Dějiny křesťanského umění a postupuje rektorce tento návrh k dalšímu řízení.

VEŘEJNÁ ČÁST:

Předseda VR vyhlásil výsledky tajného hlasování a kandidátce pogratuloval.

V 15:00 předseda VR ukončil zasedání.

V Praze, dne 6. 6. 2022 zapsala M. Nová

prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
děkan