

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví (LDZ)

Posudek oponenta bakalářské práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Klára Osobová**

Vedoucí práce: Mgr. Monika Kuchařová, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: Ing. Vladimír Kubíček, CSc.

Název práce: **Mikroskopické metody**

Rozsah práce: 37 stran, 20 obrázků, 0 tabulek, 49 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Aktuálnost/ originalita tématu: | velmi dobrá |
| b) Odborná úroveň zpracování: | výborná |
| c) Přehlednost a srozumitelnost textu: | výborná |
| d) Výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| e) Splnění cílů práce: | výborné |
| f) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | velmi dobré |
| g) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| h) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Případné poznámky k hodnocení:

Předložená bakalářská práce představuje ucelený náhled do mikroskopických technik. Je přehledná, skvěle srozumitelná a výborně členěná. Je vidět, že autorka je příznivkyní systematické práce, což je třeba vyzdvihnout a ocenit.

Práce obsahuje celkem malé množství překlepů a gramatických chyb, i když jsem objevil i dvě chyby hrubé. Míra stylistických a formulačních nedostatků je poplatná současné éře sociálních sítí.

Dotazy a připomínky:

1. V práci se vyskytují některé speciální pojmy, které je vhodné vysvětlit. Jsou to: "fázové destičky" (str. 8), "anizotropní systém" (str. 11) a "měkké železo" (str.19). U posledního pojmu mi není jasné, zda jde o mechanicky měkké železo nebo magneticky měkké železo.
2. U výkladu fluorescenční mikroskopie se na str. 9 uvádí jako možný zdroj světla rtuťová výbojka. To považuji za dosti archaické, zejména z ekologických důvodů.
3. Na str. 11 ve druhém odstavci nerozumím větě: "Polarizované světlo, které neprošlo preparátem, je druhým polarizačním filtrem pohlceno." Možná by se to dalo dobře vysvětlit pomocí vhodného schématu.
4. Co znamená věta: "Sousední cívký mají vždy odlišný pól." ve druhém odstavci na str. 20?
5. V posledním odstavci na str. 20 se opětovně vyskytuje vysvětlení použití vakua u elektronového mikroskopu, a to prakticky stejnou větou jako na str. 16 v odstavci třetím.
6. Na str. 22 je používán pojem "rentgenové záření". Pro příště doporučuji používat výraz "Rentgenovo záření".

7. Může autorka vysvětlit, jak vznikají "krátkodosahové elektrostatické odpudivé síly plynoucí z Pauliho principu"? (viz první odstavec na str. 25)

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

26. května 2022

podpis oponenta/ky