

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Mašková Daniela**

Vedoucí práce: prof. RNDr. Jiří Vlček, CSc.

Konzultant/ka: PharmDr. Zuzana Očovská

Oponent/ka: doc. PharmDr. Malý Josef, Ph.D.

Název práce: **Analýza lékových interakcí u pacientů přijatých k hospitalizaci (II.)**

Rozsah práce: 93 stran, 4 obrázků, 30 tabulek, 103 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce si kladla za cíl analyzovat prevalenci hospitalizací s potenciální lékovou interakcí anamnéze, kategorizovat identifikované potenciální lékové interakce s ohledem na jejich mechanismus, závažnost, hodnocení rizika, úroveň dokumentace a potenciální dopady. Dále byly prezentovány nejčastější skupiny léčiv podílející se na potenciálních a manifestovaných lékových interakcích. Metodicky i zdrojem dat práce navazuje na předchozí práce.

První část teoretické části se věnovala vybraným nežádoucím účinkům (hyperkalemie, akutní poškození ledvin, bradykardie). Pro hodnocení byla použita metoda tří pilířů. V metodice řešeršní části nejsou specifikována klíčová slova použitá při vyhledávání. Navazuje zdařilý přehled publikovaných studií, které identifikovaly manifestované LI jako příčinu hospitalizace. Doporučuji, aby převzaté obrázky byly řádně citovány.

V praktické části práce autorka analyzuje zaznamenané lékové interakce, které se podílely nebo mohly podílet na hospitalizaci pacientů.

Doporučuji důsledně uvádět u tabulek a grafů denominátory a pod každou tabulkou, grafem nebo obrázkem sepsat použité zkratky. V metodice jsou drobné nepřesnosti týkající se (např.

Farmakokinetické interakce nebyly hodnoceny z důvodu průřezového designu studie, ale ve výsledcích jsou uvedeny). Méně srozumitelný je text u tabulky 12. Diskuze diplomové práce je relevantní. Úroveň práce by zvýšilo shrnující doporučení do klinické praxe.

Dotazy a připomínky:

1. Pro diplomovou práci byl vybrán soubor 378 hospitalizací z celkového počtu 1252 hospitalizací v předešlé studii. Z jakého důvodu byl vybrán tento soubor? Případně uveďte důvody, proč byly některé hospitalizace z analýzy vyloučeny?
2. V práci bylo použito korigované OR, na jaké proměnné byla adjustace provedena?
3. V metodice práce a diskuzi se objevuje zmínka o české databázi lékových interakcí? Proč nakonec nebyla do výsledků zahrnuta?
4. Mezi limity práce uvádíte retrospektivní sběr dat a chybějící informace ve zdravotnické dokumentaci, co jaké míry to ovlivnilo analýzu dat? Jaká způsob sběru dat byste doporučila např. pro navazující práce?
5. V diskuzi se vyjadřujete k jednotlivým interakčním databázím. Z uvedeného textu vyplývá, že nejvíce kladných bodů jste dala databázi Micromedex, na základě jakých kritérií jste databáze hodnotila? Jak byste dle Vámi zvolených kritérií zhodnotila databázi lékových interakcí od DrugAgency, a.s.?
6. Jaké Vámi získané závěry považujete za přínosné/zásadní pro praxi a podle Vaše názoru by je bylo vhodné ostatním zdravotníkům do praxe předat?

Práce je velmi kvalitní, autorka prokázala schopnost analyzovat data a získané výsledky úspěšně prezentovat i rámci nadnárodního kola Studentské vědecké konference. Výše uvedené připomínky její kvalitu výrazně nesnižují.

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

28. května 2022

podpis oponenta/ky