

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Zpěváková Gabriela**

Vedoucí práce: doc.PharmDr.Daniela Fialová, CSc.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr.Jitka Pokladníková, Ph.D.

Název práce: **Stárnutí populace a vybrané aspekty rizikové lékové preskripce v seniorském věku (II.)**

Rozsah práce: 141 stran, 0 obrázků, 12 tabulek, 149 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Jedná se o velmi dobře zpracovanou a z hlediska výsledků i rozsáhlou diplomovou práci, jejíž téma je v současné době velmi aktuální a pro pacienty i praxi významné. Po obsahové odborné stránce se jedná o velmi kvalitní diplomovou práci, ke které mám pouze několik drobných formálních připomínek. Tyto formální připomínky drobného rázu nijak nesnižují velmi kvalitní odborné zpracování práce samotné. Pro lepší přehlednost a dohledatelnost rozsáhlých a členitých výsledků diplomové práce bych jako její čtenářka uvítala uvedení i podkapitol vyšší úrovně v části Výsledky v "Obsahu práce" (podkapitoly jsou očíslované, ale v obsahu práce jsou uvedeny podkapitoly do úrovně 3, ne nižší). V referencích bych se vždy snažila uvádět primární literární zdroje, občasně se vyskytl i odkaz na přednášku z naší fakulty. I když jinak je třeba uvést, že reference obsahují řadu kvalitních primárních a sekundárních zdrojů z dané oblasti a všechny jsou kvalitně po formální stránce správně citovány.

Dotazy a připomínky:

1. Můžete uvést obecně, a pak i konkrétně na příkladu alespoň jednoho pacienta z vaší studie, kdy, jak uvádíte v diskuzi, je možné interagující léky pacientovi ponechat, ač je tu riziko možného vzniku "závažné" lékové interakce?
2. Jaké jsou pozitiva vs negativa jednotlivých databází (srovnání), v kterých jste lékové interakce vyhledávala?
3. Jak si vysvětlujete, že nejnižší prevalence LI byla v lékárnách a naopak nejvyšší prevalence LI v ZZ akutní péče?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

18. května 2022

podpis oponenta/ky