

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra KSKF

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Yuliia Parasotska**

Vedoucí práce: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Ondřej Tesař

Oponent/ka: PharmDr. Lenka Ťupová, Ph.D.

Název práce: **Analýza podávání léčiv zdravotními sestrami ve zdravotnickém zařízení V.**

Rozsah práce: 58 stran, 8 obrázků, 7 tabulek, 99 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | výborná     |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce je psaná srozumitelně s přijatelným množstvím gramatických chyb a překlepů. Teoretická část zahrnuje vysvětlení a přehled pojmů využívaných pro praktickou část práce a rovněž slušnou rešerši literatury zabývající se podobnou problematikou. Některé úseky teoretické části jsou však zbytečně dlouhé a pro výsledkovou část ne zcela podstatné. Například kapitola Lékové interakce zabírá podstatnou část práce, přičemž v analýze pochybení je hodnocen pouze vliv potravy nebo nápojů, nikoliv přímo interakce lék-lék. Navíc se v kapitole vyskutuje i řada faktických chyb. Slabší částí práce je členění textu a grafické zpracování. Kapitoly nejsou číslované, což zhoršuje orientaci v textu, k popisu obrázku č.1 je použita jedna zkratka převzatá z angličtiny a druhá z češtiny a v textu je občas zaměňována zkratka MEs pro medication errors a MAEs pro medication administration errors, přičemž zkratka MEs není vůbec zmíněna v seznamu zkratk. Méně přehledná je i prezentace analýzy jednotlivých pochybení ve výsledkové části. Tabulky i grafy jsou sice srozumitelné a přehledné, ovšem jednotlivé sekce pochybení jsou řazeny volně za sebou a nejsou odděleny např. ani podnadpisem nebo odskočením na novou stranu, což by jistě přispělo k lepší přehlednosti. Také zcela nerozumím přehledové tabulce č. 7, která má shrnovat pochybení

u všech lékových forem, ale neobsahuje všechna hodnocená pochybení. Celkově je však práce po obsahové stránce kvalitně zpracovaná.

Dotazy a připomínky:

1. Tabulka č. 7 shrnuje analýzu pochybení ke všem lékovým formám, přičemž obsahuje body např.: bez kontroly užití léčiva, opomenutý lék, podání jinou sestrou aj. Proč není seznam v tabulce úplný? Neobsahuje např. identifikaci pacienta nebo uchovávání léčivých přípravků, které rovněž byly součástí hodnocení?

2. Během získávání dat bylo zjištěno, že sestry např. svévolně provádí generickou substituci nebo nedbají na rozestup podání léčiv a potravy, což může být, jak uvádíte, důsledkem nedostatečného farmakologického vzdělání sester, které si závažnost problému ani neuvědomují. Lze na základě např. studijních programů dohledat, jaká je přibližná hodinová dotace výuky farmakologie pro zdravotní sestry na VŠ, případně VOŠ? A zda tuto výuku vede (je garantem) např. farmaceut, lékař nebo třeba již vystudovaná zdravotní sestra? Myslíte, že by v tomto ohledu byl prostor pro zlepšení vzdělávání či přizpůsobení výuky směrem, který pro sestry bude využitelnější v praxi?

3. V práci uvádíte, že sestry se často bojí vzniklá pochybení nahlásit. Jaký byl ve Vámi pozorované nemocnici zavedený systém pro hlášení těchto pochybení a jaký postih za ně sestrám hrozil.

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

28. května 2022

podpis oponenta/ky