

Posudek diplomové práce

František Záruba: Hrady Václava IV. FF UK, Ústav pro dějiny umění, Praha 2008, 161

str. textu, obsáhlé dokumentační přílohy bez průběžného číslování a paginace.

Předložená práce se zabývá mimořádně závažným a potřebným tématem, které poněkud překvapivě doposud stálo spíše stranou zájmu jak uměleckohistorického a kastellologického tak obecně medievistického bádání. Beze sporu je výsledkem autorova intenzivního průzkumu i dlouhodobého hlubokého zájmu. Její pojetí i pečlivé zpracování odpovídají potřebám tématu.

Silnou stránku diplomové práce představují bezesporu monografické kapitoly věnované jednotlivým lokalitám. Diplomant provedl na všech lokalitách odpovídající povrchový průzkum. I když v některých případech mohl navazovat na již realizované (a někdy dokonce kumulované) stavebně historické průzkumy a archeologické výzkumy, s jejichž výsledky se podrobně seznámil, prokázal velmi kvalitním způsobem dobrou orientaci v problematice terénní práce a to jak v rovně dokumentační, tak v rovině interpretační. Hluboké a zásadně přínosné byly i jeho rešerše archivní, respektive poctivá a systematická snaha o ověření pramenů všech v dosavadní literatuře obsažených a tradovaných tvrzení. Výsledkem byly i některá zcela zásadní zjištění (např. zpracování velmi pravděpodobné představy stavebního vývoje Vlašského dvora v Kutné Hoře, počátků hradu Točniku či chronologie Starého paláce na Pražském hradě). Velmi dobrý a v podstatě systematický kontakt též posuzovaná práce vykazuje s dosavadní literární produkcí a možnostmi jejího využití. Určité rezervy a to zejména v kontaktu s nejnovější literaturou a výsledky bádání zůstávají v přehledné kapitole nastiňující vývoj hradní architektury doby karlovske i václavské v Čechách i sousedních zemích.

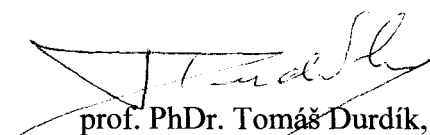
Věcně a střízlivě formulované výsledky studia jednotlivých lokalit diplomantovi umožnily pokus o solidně formulované, opět střízlivé závěry. Zde je na místě podtrhnout jeho kritičnost a snahu vyvarovat se běžných interpretačních automatismů, k nimž je v některých případech zachována oprávněná skepse. Pečlivě a kvalitně zpracovaná dokumentace umožňuje v potřebné dostatečné míře sledovat a prověřovat autorovy pracovní postupy i mechanismus tvorby interpretací.

Zárubova diplomová práce nepochybně představuje kvalitativní posun v poznání pojednávané problematiky a to v některých případech zásadní. Otevírá i četné otázky, které by nemělo přehlédnout další bádání (zejména v otázkách interpretace a celkových širších souvislostí), ať již diplomantovo, pro něž zůstává dostatek prostoru a které by bylo velmi žádoucí, či jiných autorů. Výsledky diplomové práce si nepochybně zaslouží oponovanou publikaci.

Po formální stránce je práce zpracována velmi pečlivě, což platí zejména o dokumentaci a v jejím rámci pak analytických plánech. Drobné formální nedostatky je možno konstatovat zejména v soupisu literatury, v textu se vyskytují relativně četné přehlédnuté překlepy

Posuzovaná práce F. Záruby beze sporu nejen naplňuje, ale dle mého názoru i výrazným způsobem překračuje nároky kladené na práci diplomovou. S potěšením ji proto doporučuji ke kladnému přijetí a hodnocení jako výborná.

Praha 10. 9. 2008


prof. PhDr. Tomáš Durdík, DrSc