

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Pavel Hulva, Ph.D. Datum: 22. 5. 2022
Autor: Jakub Červeňák	
Název práce: Fylogeografia a ochránářská genetika vzácných palearktických megaherbivorů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je rešerše teoretických a empirických zdrojů zaměřená na roli některých druhů megafaun jako klíčových druhů v případě západního palearktu. Práce je zaměřená na v současnosti vzácné druhy přeživších pleistocenních megafaun herbivorů, losa evropského (<i>Alces alces</i>), zebra evropského (<i>Bison bonasus</i>) a koně Převalského (<i>Equus przewalskii</i>). Bude popsána pleistocenní historie těchto druhů, souvislosti s trofickou nikou i fylogeografické koreláty u přeživších linií, ať už u v přirozených nebo introdukovaných populacích. Popsána bude i antropogenní eradikace těchto druhů na velké části původních areálů a její důsledky. Další část bude věnována statusu klíčových druhů, významu těchto taxonů v ekologii obnovy a historickému přehledu reintrodukcí.	
Struktura (členění) práce: Úvodní teoretická kapitola zaměřená na eko-evoluční aspekty u velkých herbivorů, následovaná popisem fylogeografické historie modelových druhů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použitá literatura je adekvátní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je rešerší e neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je adekvátní, i když nese jisté znaky vědecké prvotiny. Podrobnější zhodnocení nechávám na oponentovi.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce považuji za splněné, podrobnější zhodnocení nicméně nechávám na oponentovi. Práce byla nicméně poznamenána spěchem při dokončování, zejména teoretické pasáže mohly být dotaženější.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou

součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.