Posudek na bakalářskou práci

☒ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vít Dvořák Datum: 25.5. 2022

Autor: Eliška Svobodová

Název práce: Současné a budoucí změny ve výskytu flebotomů v Evropě.

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cílem práce je shrnout poznatky o současném rozšíření flebotomů v evropských zemích a diskutovat současné a budoucí trendy změn včetně možného šíření do nových oblastí.

Struktura (členění) práce:
Práce v rozsahu 40 stran má klasické členění, po obecném úvodu se autorka věnuje rozšíření flebotomů v jednotlivých relevantních evropských státech, které rozdělila na Středomoří a oblast mimo něj, v závěrečné diskusi se pokouší shrnout možné budoucí změny s využitím výsledků několika studií, založených na modelech.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
Autorka cituje přes 150 prací a internetových zdrojů, které téma uspokojivě pokrývají.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Formální úroveň práce se v průběhu psaní zlepšovala, přesto je ve výsledku průměrná. Autorka se navzdory opakovaným revizím nedokázala vyvarovat mnohých nepřesností, mechanicky přeložených formulací, chyb a překlepů. Šíře tématu také s ohledem na délkový limit práce neumožnila zařazení původně uvažovaných tabulek a obrazového materiálu, které by jinak čtivosti textu pomohly.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
I v Evropě je míra vlivu současných a předpokládaných změn klimatu na možné šíření parazitárních nákaz a jejich přenašečů hojně diskutovaná - někteří autoři se na ni odvolávají jako na jasně prokázanou, jiní jsou zatím kritičtí. Eliška statečně bojovala s objektivně náročným tématem, jehož zpracování vyžadovalo načtení velkého objemu literatury i kritické zhodnocení někdy unáhlených závěrů dílčích studií. Jistá nevyváženost jednotlivých částí textu je částečně daná různou mírou poznání a dostupných dat z jednotlivých zemí, částečně ale také ne vždy zcela ovládnutou fascinací zajímavým detailem, která místy bránila vystižení toho podstatnějšího. Přestože začal vznikat s dostatečným předstihem, jeho jasnější obrysy vznikaly zvolna, byl po řadě mých komentářů a společných debat podrobován opakovaným zásadním revizím a přepisován doslova do poslední chvíle, což se projevuje jak na formální, tak obsahové stránce. Jeho detailní zhodnocení nechávám oponentce, přes některé nedostatky však bakalářskou práci Elišky Svobodové doporučuji k obhajobě.

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: