

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Brzoňová Datum: 25.5.2022
Autor: Eliška Svobodová	
Název práce: Současné a budoucí změny ve výskytu flebotomů v Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle nejsou v práci samostatně uvedeny, jsou zmíněny na konci abstraktu. Práce shrnuje aktuální poznatky o současných a možných budoucích změnách ve výskytu flebotomů v Evropě.	
Struktura (členění) práce: Práce čítá 40 stran plus abstrakt v českém a anglickém jazyce. Struktura práce je klasická, samotná rešerše má 30 stran, literární přehled je klasicky členěný na úvod, samotný text literární rešerše, následuje společná kapitola pro závěr a diskusi, a přehled literatury. Některé delší kapitoly by si zasloužily podrobnější členění.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Rozsah uvedené citované literatury je 147 primárních citací, dvě sekundární a čtyři internetové zdroje, což je pro bakalářskou práci více než dostačující. Autorka pravděpodobně použila citační software, citace jak v textu, tak v seznamu referencí jsou jednotné. V seznamu referencí nejsou latinské názvy druhů uvedeny kurzívou. V textu mi často citace chybí, některé citace by měly být uvedeny jako sekundární, např. str. 22, první hlášení flebotomů z roku 1931 (Farkas et al. 2011). Reference pro Borčić, 2000 (str. 14) v seznamu chybí.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce vykazuje poměrně dost formálních nedostatků. Jazyková úroveň je spíše průměrná, často trpí doslovným překladem a zdá se, že autorka neměla čas na finální korekci textu. V textu se objevují hrubky, chyby v interpunkci, přebývající předložky, nesprávně napsaná jména druhů, na několika místech chybí kurzíva u názvu druhu, naopak přebývá u sensu lato, n. sp. Práce obsahuje pouze jednu	

tabulku bez odkazu v textu, ač by se tabulky velmi hodily, jako doplněk a pro zpřehlednění výčtů druhů flebotomů v textu, kde se čtenář občas ztrácí. Nejsou zařazeny žádné obrázky, uvítala bych mapy s grafickým znázorněním současného stavu a predikcí výskytu pro jednotlivé druhy uvedené v diskusi.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka si dala za cíl popsat současné rozšíření flebotomů v Evropě a shrnout predikce jejich výskytu. Téma je to poměrně široké, autorka se věnuje celkem 18 zemím, rozděleným do Mediteránní oblasti a oblasti mimo Středomoří. V první části BP se autorka věnuje taxonomii, obecným informacím, vývojovému cyklu a onemocněním přenášeným flebotomy. Současný výskyt flebotomů shrnula autorka celkem detailně, možné budoucí změny v jejich výskytu a faktory výskyt ovlivňující zmiňuje zejména v kapitole Diskuse a závěr, kde se věnuje postupně jednotlivým druhům flebotomů. U některých druhů však predikce chybí a opakuje se pouze současné rozšíření, což je možná dáno nedostatkem prací věnujícím se modelům rozšíření pro daný druh.

Autorka přečetla a zpracovala velké množství literatury. Místy se čtenář v textu ztrácí, což je možná způsobeno limitovaným rozsahem práce, kam se autorka snažila zpracovat maximum informací, včetně těch do tématu ne zcela patřících. Přes veškeré nedostatky a připomínky tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Téma je velmi široké, možná by bylo vhodné vybrat si pouze jednu oblast, buď Mediteránní anebo oblast mimo Středomoří.

Kapitoly věnující se jednotlivým zemím a výskytu flebotomů na jejich území jsou poněkud nekonzistentní. Někdy je v úvodu popsána detailní poloha včetně klimatu (Portugalsko, Andorra), někde vůbec (Bulharsko, Moldávie, Ukrajina).

Popis polohy jednotlivých zemí by bylo přehlednější nahradit mapkou oblasti zájmu. Ne vždy jsou uváděné zdroje/informace zcela recentní.

Str. 1. pro posun rozšíření flebotomů v posledním desetiletí uvádíte citaci z roku 2008

Str 5. V Evropě bylo dosud zaznamenáno asi 25 druhů (Aspöck et al., 2008) – po roce 2008 žádný druh nepřibyl? Recentnější citace?

Str.18. Uvádíte studii zkoumající přítomnost DNA leishmanií, jejíž výsledky uvádíte okrajově, až po výsledcích hostitelských preferencí, které jsou zcela mimo téma BP

Str. 19. V Německu byly zaznamenány pouze dva druhy flebotomů: *Ph. mascittii*, druhý druh neuveden.

Str. 19. V Německu 1999 poprvé zaznamenám flebotomus - není uveden druh, stejně tak str. 22, Maďarsko

- 1) Uvádíte, že přítomnost, populační hustota a druhové zastoupení flebotomů slouží k odhadu rizika přenosu leishmaniózy na dané lokalitě. Jakou metodou zvýšíte

přesnost tohoto odhadu?

- 2) Jaká je škála pro druhovou diverzitu flebotomů v zemi? Pro Černou Horu uvádíte velmi nízkou diverzitu s pěti druhy, naopak pro Srbsko bohatou faunu se sedmi druhy. Jaká země (i mimo Evropu) má největší diverzitu flebotomů?
- 3) Na Korsice se flebotomové vyskytují pouze ve zmíněném tunelu, nebo byli odchyceni i na jiných biotopech?
- 4) Jak si vysvětlujete úbytek druhu *Sergentomyia minuta* ve Švýcarsku v Malcantone?
- 5) Opravdu lze zvýšený výskyt leishmaniozy nejpravděpodobněji vysvětlit nákazou feny na dovolené a přenosem na plod?
- 6) Předpokládáte v blízké budoucnosti výskyt flebotomů na území ČR? Kde nejpravděpodobněji a jaký by to byl druh?

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se nahrává do SIS ve formátu pdf nebo odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 25. 5. 2022** na e-mail lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz a mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 31. 5. 2022** osobně, anebo do téhož data na adresu: Mgr. Lenka Hlubinková, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. **Ve formuláři je nutno jednoznačně vyplnit návrh hodnocení (známky).**

