



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra výtvarné výchovy  
Univerzita Karlova

Vedoucí bakalářské práce: MgA. Jan Pfeiffer

Oponent bakalářské práce: Mgr. MgA. Markéta Magidová, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Apolena Zemková

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Videoart / Nové možnosti veřejné instalace

**Obsah a cíl práce:** Hlavním záměrem práce bylo uceleně shrnout základní tendence umění instalace a videoinstalace ve vztahu k prostoru a divákovi. V teoretické části práce si autorka vytkla za cíl zmapovat historický vývoj, vývoj technik a strategií používaných od prvních instalací a video instalací po současnost. V praktické a didaktické části, kterou autorka sloučila do jedné vytvořila video, průvodce historií video instalace pro školní prostředí. Svě autorské video následně definuje jako didaktickou pomůcku a předkládá koncepci výtvarných dílen.

**Struktura práce:(členění kapitol, logická provázanost)** Práce je členěna loicky, v dobré posloupnosti. Jako nejvíce podstatnou vnímám kapitolu "MÉDIUM INSTALACE VE VZTAHU K PROSTORU", ve které se autorka pokusila v průběhu svého průzkum vytvořit vlastní kategorizaci, která může usnadnit základní přehled žákům, kteří o tomto specifickém oboru instalace slyší poprvé. První kategorií je "Standardní": instalace pozorovatelná ze všech stran. Druhou kategorií je "Interaktivní": díla v této kategorii aktivně zapojují, nebo dokonce potřebují účast diváka pro procesu vzniku, nebo při samotné expozici. Třetí kategorií autorka nazvala "Virtuální". V této kategorii se divák přesouvá do virtuálního světa, ve kterém může zažít reálné i nerální vyjevy a stavy. Poslední kategorií je zařazený, standardní pojem "Video instalace": pro popis této kategorie autorka použila citaci od Walthera: "Pro velkolepou prezentaci své tvorby vytváří umělec zvláštní prostor kolem diváka"...

**Věcné zpracování: (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů), Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování:** Práce byla napsána s pečlivostí autorce vlastní, některé citační formy jsem ještě společně ladili a upřesňovali před odevzdáním práce. Grafické provedení a veškeré formální náležitosti provedené v práci spatřuji jako kvalitní.

**Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)** Představa autorského video průvodce světem video instalace mě od prvního začátku zaujala. Vytváření video práce jako didaktického nástroje mě připadá novátorská a sloučení osobního zaujetí pro téma s autorským rukopisem kresby, vlastního hlasu, co by průvodce (Over voice) vnímám jako velmi zdařilé. Samotná realizace byla poměrně časově náročná a autorka během ní ušla dlouhou cestu osobního procesu hledání formy a struktury vznikajícího díla (videa). Výsledek je tedy velmi dobře působící celek, ve kterém se za několik minut dozvíme to podstatné. Jako vizuálně šťastně vnímám prolínání reprodukcí s autorčinou kresbou. Slabší části práce by se daly najít třeba v provedení písma, které může působit až příliš od ruky a lehce naivně, ale z druhého pohledu naopak může takto uvolněná forma působit více přístupně, ne-elitářsky jako lehké poznámky v deníku. Pedagogického využití videa utorka uvádí bohužel jen v krátké pasáži bez hlubší struktura. Ocenil bych více zpracovaný metodický plán jak se vzniklým videem pracovat v hodině.

Vedení práce bylo i pro mne zajímavou novou cestou, za kterou autorce děkuji. Přeju jí tedy, aby i nadále nacházela cesty jak svou kreativitu propojovat s pedagogickou praxí, protože pedagogické dílo je právě onou konjunkcí autorství výtvarném i pedagogickém. Mnoho štěstí!

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 10. 6. 2022

MgA. Jan Pfeiffer