



### Posudek oponentky bakalářské práce

**Vedoucí bakalářské práce:** doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

**Oponentka bakalářské práce:** Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph.D.

**Autorka bakalářské práce:** Tereza Burianová

**Obor práce:** Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Současná animovaná tvorba ve výtvarné výchově

Bakalářská práce je na téma, které je pro výtvarnou výchovu stále nosné a atraktivní, ale je už v jejím diskurzu poměrně dost propracované. Proto jsem byla zvědavá, z jakého úhlu autorka téma pojme a co nového se k tématu dozvím.

Autorka v práci představuje základy animování, které jsou využitelné a realizovatelné v každodenní praxi na různých typech škol. Konkrétně se zaměřila na kreslenou, ploškovou, loutkovou, objektovou animaci a pixilaci. Čerpá z relevantní české i zahraniční literatury a jednotlivé typy animování ilustruje vhodně vybranými příklady z animační tvorby. Převážně uvádí současné animované filmy s ohledem na dětského diváka, artové filmy prokládá populárními a tam, kde je třeba vybírá i příklady z historie. Dokládá tak, že se na poli animace dobře orientuje, dokáže identifikovat příklady blízké nepoučenému dětskému divákovi a nabídnout mu ke konfrontaci animované filmy, které kladou větší nároky na jeho vizuální gramotnost.

Ve třetí kapitole shrnuje dosavadní poznatky týkající se otázky „Jak vytvořit animovaný film?“. Logicky, jasně a metodicky vede po linii: námět – scénář – storyboard – typ animace – technické nástroje (aplikace, editory, apod.) – střih – zvuk – postprodukce – prezentace. V následující kapitole výše uvedenou didaktickou linii usazuje do vztahu RVP. V této části textu oceňuji, že autorka už reflektuje revizi stávajícího kurikula a uvažuje o vztahu animování ve výtvarné výchově k nově zavedené digitální kompetenci. Uvažuje také o vztahu výtvarné výchovy a dalších předmětů – český jazyk, informatika, hudební výchova, které svými vzdělávacími obsahy mohou přispívat k tvorbě animovaného filmu. Na závěr kapitoly představuje iniciativy, platformy a instituce zabývající se animací a podporou pedagogů v praxi, kteří by animování chtěli zařadit do své výuky.

V praktické části autorka představuje dvě videa, jedno metodické – návod k použití, a druhé je dílem skupiny dětí, které se autorka pokusila vést a poprvé seznámit s animací. Obě videa jsou vizuálně atraktivní, dokládají autorčinu schopnost koncentrace a pečlivé přípravy jak z pozice lektora, tak z pozice autorky. Oceňuji kritickou reflexi pedagogického vedení skupiny dětí při animování a zapracování poznatků z reflexe přímo do třetí kapitoly.

Práce je kvalitně zpracovaná, přehledná, psaná čtivě, shrnuje aktuální poznatky, ale možná jí chybí trocha odvahy pustit se někam, kam zatím nikdo jiný nevstoupil. Nabízí současná animovaná tvorba takový prostor? Kam by se autorka případně měla chuf vydat? Uvědomila jsem si také, že se práce soustředí převážně na formální stránku – tvorbu animace, ale co její obsah, námět? S jakými náměty se v současné animované tvorbě můžeme setkat? Jak mohou na děti působit a jak bychom je mohli ve výuce výtvarné výchovy využít?

V práci jsem objevila několik drobných chyb a překlepů (např.: str. 16 popis k obrázku – chyba ve jméně Lotte Reinigerové, str. 18 studio Laika známé – chyba v rodě, str. 20 chyba v názvu filmu Klub odložených, str. 45 citace Hausenblasové „děti sami“). Seznam literatury je vypracován a autorka cituje podle bibliografické normy, práce je doprovázena vhodnými reprodukcemi s popisky.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak byste pomohla dětem vybrat námět animovaného filmu?
- 2) Doporučila byste nějakou publikaci o animaci/filmové tvorbě určenou přímo dětem?

Práci doporučuji k obhajobě.