

Oponentský posudek

diplomové práce

Silvie Sllné

na téma: **Oddlužení osob ve výkonu trestu odnětí svobody** (Discharge of imprisoned persons)

(práce má rozsah 98 stran textu, stav práce je k 21. březnu 2022)

Kritéria hodnocení práce:

1. Aktuálnost tématu:

Téma zvolené autorkou lze již dnes označit za klasické v tom smyslu, že se zabývá oddlužením jako specifickým způsobem řešení úpadku, u něhož s ohledem na vývoj právní úpravy a reagující aplikační praxi nelze o novosti per se pochybovat. Co je ale je v daném směru specifickým přínosem, že autorka se v rámci tématu zabývá speciálním subjektem, tedy dlužníkem nacházejícím se ve výkonu trestu, tedy problematikou velmi specifickou, kterou je možno označit za interdisciplinární z hlediska styčných ploch s trestním právem vykonávacím, a to nejen pokud jde o výkon trestu odnětí svobody, ale i (a možná zejména) PO výkonu tohoto trestu. Zde se nabízí široké pole styku tématu insolvenčního s reálným fungováním probace v trestním právu.

Pokud jde o novost tématu, lze na druhou stranu namítat, že téma jako takové zcela nové není, neboť snaha o zapojení oddlužení do procesu nápravy pachatele (zejm. ve spojení s náhradou škody způsobené trestným činem či v rovině prevence další trestné, zejm. majetkové činnosti) zde existuje ještě z dob před nabytím účinnosti insolvenčního zákona (např. prof. Válková, snaha o využití zkušeností ze Švýcarské konfederace). Přínos autorky je v tom, že dané téma zpracovává v daném čase, kdy i pohled ze soukromoprávního hlediska je velmi významný a s ohledem na recentní právní úpravu se i v této oblasti a z tohoto úhlu pohledu nabízí nové možnosti.

Přístupem a zpracováním téma je tedy téma práce uchopeno aktuálně.

2. Náročnost tématu:

Téma práce vyžaduje specifický a značně náročný přístup; autorka se snaží je zpracovat komplexně, s přihlédnutím k této jeho povaze, což ji ale s ohledem na druh práce poněkud omezuje; téma práce by více vyhovovalo v rámci zejm. disertace, kde by autorka mohla více využít některé další metody, zejm. komparaci – viz výše zmíněné Švýcarsko.

Jinak lze v tomto směru konstatovat, že autorka vychází z dostatečného penza podkladů, a že výběr jak odborné literatury, tak judikatury, jsou odpovídající a práce s nimi je na úrovni.

3. Formální a systematické členění:

Práce je systematicky členěna do dvou částí (kapitol), další členění je v rámci těchto částí. Zde je možno debatovat ohledně možností většího interdisciplinárního propojení s probačními nástroji a se zahraniční zkušeností v dané oblasti. Standard dodržuje autorka, i pokud jde o formální zpracování, jazyková úroveň i vyjadřování, včetně odborného pojmosloví, jsou na odpovídající úrovni.

V rámci daného druhu je práce solidním zpracováním daného tématu, jež by si rozhodně zasloužilo širšího zpracování.

Závěr práce je poněkud stručnější, než by si téma zasloužilo.

4. Kritéria hodnocení:

Autorka cíle vytyčeného v úvodu práce, úspěšně dosahuje. Práce je jak komplexním zhodnocením pozitivní právní úpravy, ale je obohacena i praktickou zkušeností z práce z odsouzenými dlužníky. Pokud jde o využití těchto zkušeností, nabízí se otázka, jak v dané oblasti nahlížet na dlužníky v různé fázi trestního řízení – myšleno v paralelním běhu s oddlužením. Zásadní je úloha resocializační ze strany Probační a mediační služby, autorka si pozitivně všímá i působení dalších subjektů. Zásadní je i snaha dlužníka – pachatele nahradit škodu (újmou) způsobenou poškozeným. Pozitivně hodnotím hlubší analýzu významu poradenství jako vícefunkčního nástroje při splácení dluhů odsouzenými – v tomto směru lze diskutovat o tom, zda obecně je v tomto směru insolvenční zákon důsledný a efektivní.

Pokud jde o logickou stavbu práce, práci s literaturou, hloubku provedené analýzy, úpravu práce i jazykovou a stylistickou úroveň, práce i v tomto směru vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

5. Otázky k obhajobě

Práce je způsobilá k ústní obhajobě.

V rámci obhajoby nechť se autorka zaměří na možnosti využití zahraničních zkušeností (viz výše naznačené Švýcarsko, nicméně toto není myšleno jako omezení inspiračních zdrojů, ty jsou pochopitelně širší).

Jaký má autorka pohled na efektivitu působení PaMS v dané oblasti a lze uvažovat o posílení jejích možností?

Předběžně práci hodnotím výborně až velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

oponent

V Praze dne 16. 5. 2022