

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autorky: Silvie Silná
Téma práce: Oddlužení osob ve výkonu trestu odnětí svobody
Téma práce anglicky: Discharge of imprisoned persons
Rozsah práce: 98 stran vlastního textu (celkem počet znaků 266.720 včetně mezer)
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 21. 3. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autorkou zvolené téma je vhodné pro zpracování diplomové práce. To lze označit rovněž za nové, neboť zpracování problematiky oddlužení se většinou týká fyzických osob, byť podnikatelů, a to obecně, nikoliv se zaměřením na výkon trestu odnětí svobody (VTOS). Přitom právě tato oblast je nejen zajímavá, ale z pohledu státu významná. Samo oddlužení jako jeden ze způsobů řešení úpadku dlužníka je ovlivněno neustálými změnami právní úpravy viz přijetí novely InsZ č. 31/2019 Sb. s akcentem na oddlužení (tzv. „oddlužovací“ novela), či naposledy tzv. transpoziční novelou InsZ. Problematika oddlužení se neustále vyvíjí a přináší nové diskusní otázky a náměty *de lege ferenda*, což může diplomová práce dobře reflektovat a k řešení nových či staronových otázek tak přispět, např. v otázce řešení zadluženosti českých vězňů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma hodnotím v kategorii náročnějších. To se odvíjí zejména od analýzy a následném rozvedení zadluženosti osob ve VTOS, zkoumání příčin a možností řešení, tak v navazujícím rozboru oddlužení osob ve VTOS. Seznam použitých zdrojů odpovídá hloubce zpracování tématu práce (nad dostupnou literaturu vyšla autorka rovněž z rozhodnutí tuzemských vrcholných soudů), stejně pozitivně lze hodnotit zvolenou metodologii (byly použity základní metody analýzy a syntézy, metoda abstrakce i klasifikace, naproti tomu nebyla využita komparativní metoda). Se zvoleným tématem se autorka jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování a použitých metod práce vypořádala zdárně.

3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny. Práce je po literární stránce psána odborným jazykem, bez gramatických chyb. Jazyková a grafická úroveň práce je na patřičné úrovni. Co do systematického rozčlenění je text strukturován celkem „pouze“ do dvou (2) kapitol / částí, nepočítaje v to *Úvod* (str. 6 až 7), *Závěr* (str. 100 až 103), *Seznam použitých zkratk* (str. 104 až 105), *Seznam použitých zdrojů* (str. 106 a násl.), *Seznam tabulek a obrázků* (str. 113) a oba jazykové *Abstrakty* včetně klíčových slov (str. 114 až 115). Ke struktuře shrnuji, že přes úvodní vymezení zkoumaného jevu se autorka nejprve obecně věnovala zadluženosti osob ve VTOS, jeho příčinám včetně možností řešení (kap. 1, str. 8 a násl.), aby se následně již v detailu zabývala vlastním oddlužením osob ve VTOS. Přístup autorky je originální, práce zvolené téma v podstatě vyčerpává.

4. Vyjádření k práci:

V *Úvodu* práce (srov. str. 6 až 7) si autorka vymezila záměr své tvůrčí činnosti, ze kterého vyšla a držela se jej. Tím bylo soustředit se na oddlužení dlužníka ve VTOS s důrazem na specifika a odchylky, které do oddlužení vnáší situace dlužníkovy uvěznění. Pozitivně hodnotím zejména to, že autorka jen nepopisuje stav plynoucí z platné právní úpravy, resp. tento „pouze“ neanalyzuje, ale odkazuje také na konkrétní insolvenční řízení osob ve VTOS, či čerpá z empirických zkušeností z RUBIKON Centra. To práci obohacuje. Obě části práce na sebe logicky navazují, přechod mezi zadlužeností osob ve VTOS a oddlužením těchto osob je plynulý. Bez bližšího zkoumání příčin zadluženosti (srov. podkap. 1.2, str. 11 a násl.) a rozepsání možných řešení zadluženosti (srov. podkap. 1.3, str. 24 a násl.) by ani nebylo otázkou oddlužení rozpracovat (v kap. 2, str. 32 a násl.). Podle mého názoru zejména dluhové poradenství ve VTOS hraje klíčovou roli pro plnění dluhů (str. 24 až 31). Zde vyzdvihují obě přehledné tabulky na str. 27 a 30. O zasvěcenosti autorky v dané problematice svědčí i doložení kopie výplatní pásky odsouzeného zařazeného v I. pracovní skupině na str. 72. Práce je mimořádná, se závěry práce na str. 100 až 103 lze vyslovit souhlas.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.

- **logická stavba práce:** Vyhovující.

- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity – nutno podotknout, že téma práce ani nepředpokládalo komparaci.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní ve vztahu ke zvolené problematice, v práci je patrná praktická zkušenost autorky s oddlužením (z RUBIKON Centra).

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní, práce obsahuje dvě tabulky k vývoji výše odměny za práci odsouzeného v letech 2019 až 2022 (tabulka č. 1) a ke srážkám z odměny odsouzeného zařazeného v I. pracovní skupině dle VoSO (tabulka č. 2) včetně výplatní pásky odsouzeného (obrázek č. 1).

- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak by podle názoru autorky bylo možné dluhové poradenství ve VTOS více zefektivnit?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 16. 5. 2022

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce