

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Mgr. Eliška Zazvonilová

Datum:
 23. 5. 2022

Autor: Markéta Jónová

Název práce: Inter- a intra-populační variabilita chrupu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je popsat dentální morfologické variety, ukázat jejich spojení s inter- a intra-populační variabilitou a poukázat na omezení, která se při práci s těmito znaky mohou vyskytnout.

Struktura (členění) práce:

Předkládaná práce má celkem 38 stran (včetně všech příloh). Text práce je (kromě úvodu a závěru) členěn do dvou hlavních kapitol, které jsou logicky a přehledně členěny do dalších podkapitol.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Seznam literatury obsahuje celkem 140 zdrojů. Autorka používá jednak zásadní teoretické práce z oboru, tak praktické aplikace napříč různými historickými obdobími. Literární zdroje jsou po formální stránce správně citovány a seznam literatury má jednotnou úpravu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje celkem 4 obrázky a 3 tabulky. Obrázky jsou voleny vhodně a dobře doplňují zejména slovní popis jednotlivých variet.

Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. V textu jsem zaznamenala pouze některá opakující se tvrzení či drobné překlepy. Doporučila bych také větší opatrnost při dodržování jednotné terminologie (nemetrické, diskrétní, metrické, morfologické).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka dle mého názoru splnila cíl bakalářské práce. V rámci její práce se jí podařilo přehledně a jasně popsat základní skupiny znaků – dentálních variet. Co se týká představení praktické aplikace studia dentálních variet, autorka zmiňuje jak různé geograficky vzdálené populace, tak potenciál studia v oblasti migrací v minulosti – a to nejen v rámci pravěkých populací, ale také i v otázce migrací anatomicky moderního člověka z Afriky. Závěrem oceňuji propojení morfologie a genetiky dentálních znaků při studiu příbuznosti, kde autorka prokazuje znalosti v oblasti genetiky.

Za mírné nedostatky práce považuji opakující se tvrzení (nebo v některých oblastech protichůdná – závislost morfologických znaků na pohlaví), či nejednotnou terminologii (nemetrický, morfologický,...). Rozumím variabilitě v pojmosloví, avšak pro účely kvalifikační práce bych se snažila si vybrat pouze jednu možnost.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení mezi výborně a chvalitebně – v závislosti na průběhu obhajoby.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Jaká úskalí přináší hodnocení dentálních variet při studiu archeologického lidského kosterního materiálu?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 25.5. 2022** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika