

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Šárka Bejdová, Ph.D. Datum: 23.5. 2022
Autor: Markéta Jónová	
Název práce: Inter- a intra-populační variabilita chrupu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této práce je popsat dentální morfologické variety, vysvětlit jejich vztah k inter- a intra-populační variabilitě a následně prodiskutovat možnosti a limity jejich využití při komparaci jedinců jak v rámci jedné populace (příbuzné versus nepříbuzné osoby), tak v rámci srovnání více odlišných populací. Zde se může jednat o populace odlišné geograficky, tak o populace pocházející z různých časových období.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je členěna klasicky a její členění odpovídá pracím tohoto typu. Začíná úvodem, dále je rozdělena do dvou hlavních kapitol. První kapitola Dentální morfologické variety seznamuje s variabilitou lidského chrupu a s jednotlivými typy variet a principy jejich vzniku. Druhá hlavní kapitola intra-populační variabilita se více zaměřuje na využití dentálních variet při studiu mezipopulační variability. Celá práce je zakončena závěrem a seznamem literatury.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>V práci bylo celkem citováno 140 zdrojů. Na bakalářskou práci je to velmi nadstandardní rozsah. Seznam literatury i citace v textu jsou použity jednotně. V citacích v textu se vyskytly jen výjimečně drobné překlepy.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Text práce je formulován jasně a až na občasné drobnosti i čtivě. Ale objevují se v ní některé pochybení způsobné spěchem při dokončování práce. Větší pozornost při dokončování by bylo vhodné věnovat nadpisům kapitol a zjednodušit je, např. by bylo dobré vynechat „týkající se“ z názvů kapitol popisujících jednotlivé typy dentálních variet. U kapitol „Faktor vnějšího prostředí“ a „Epigenetický faktor“ by bylo lepší použít množné číslo „faktory“. Kapitola „Heritabilita a intra-populační variabilita dentálních znaků“ je špatně očíslovaná.</p>	

V textu občas chybí odkaz na obrázky nebo tabulky.

Obrázky a tabulky jsou na relativně dobré úrovni. Ale nachází se v nich některá pochybení. Obr. 4., kde by měly být příklady morfologických variety korunky, obsahuje rotaci horních středních řezáků, což není varieta korunky, ale varieta v postavení zubů. Naopak není na tento obrázek odkaz v textu, kde jsou popisovány odchylky v postavení zubů. V seznamu obrázků a příloh jsou jako přílohy uvedeny tabulky, které jsou použity v běžném textu. Toto je velmi matoucí, protože se o přílohu nejedná.

V práci se vyskytují občasné gramatické chyby.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněné s drobnými pochybeními. Ty byly hlavně zapříčiněné spěchem při dokončování práce, který byl způsoben výraznými problémy při časovém plánování na straně studentky. Text je ale srozumitelný a relativně dobře čtivý. Literatura, ze které studentka vychází, je nadstandardního rozsahu. Oceňuji také, že se kromě vlastního psaní práce, studentka zapojila na rámec svých povinností i do chodu a pomoci se zpracováním dat v laboratoři. Proto navrhuje výborně až velmi dobře podle průběhu obhajoby.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

V práci bych uvítala i samostatnou kapitolu, která by shrnovala problematické aspekty a limity využití variability chrupu. Zmíněné to více v podstatě jen v závěru práce.

V kapitole 3.2 *Metrické dentální znaky* je nepřesně naformulovaný úvod kapitoly „*Přestože jsou rozměry zubů pod genetickou kontrolou, jejich geografické rozložení pravděpodobně odráží také rozdíly v selekčním tlaku, které na chrup v dané oblasti působily.*“ Z toho by se zdálo, že znaky, které jsou pod vysokou genetickou kontrolou, nepodléhají selekčnímu tlaku, to ale není pravda.

Rotace horních prvních řezáků není popsána úplně přesně. Proto prosím, popište její typy a zda má genetický podklad.

Představte nějakou studii/studie zabývající se variabilitou chrupu v oblasti (střední) Evropy (současné/ minulé populace).

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 25.5. 2022** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika