

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Hájek
Téma práce:	Stanovy akciové společnosti
Rozsah práce:	120 313 znaků
Datum odevzdání práce:	16.3.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma Stanovy akciové společnosti je téma nově zadávané a diplomovými pracemi nepříliš zpracovávané.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo znalost právní úpravy, judikatury, odborné právní literatury a prostudování stanov tří akciových společností. V práci byla použita zejména metoda právní analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce obsahuje Úvod, Závěr a pět částí dále vnitřně systematicky strukturovaných. Při zpracování tématu diplomant postupoval od obecného ke zvláštnímu. Nejprve analyzoval právní úpravu stanov a následně tuto analýzu aplikoval na vzorek stanov přijatých třemi akciovými společnostmi.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci Tomáše Hájka považuji za zdařilé dílo. Kombinace analýzy právní regulace stanov s vybraným konkrétním vzorkem platných stanov je metodologicky velmi zajímavým počinem.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant uvádí cíl diplomové práce na straně 6: „Cílem této práce je shrnout a detailně rozebrat veškeré dosavadní teoretické poznatky a právní úpravu vztahující se ke stanovám akciové společnosti a tyto poznatky následně aplikovat v praxi při analýze konkrétních stanov některých akciových společností“. Tento cíl byl předloženou prací splněn (ponechávám stranou, zda byly skutečně zkoumány „veškeré“ dosavadní poznatky).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Student diplomový záměr i způsob zpracování díla s vedoucím diplomové práce přiměřeně konzultoval. Výsledek kontroly systémem Turnitin sice vykazuje míru podobnosti 21 %, ale z obsahu práce jsem nedovodil žádné známky plagiátorství. Vše nasvědčuje závěru, že práce je samostatným dílem diplomanta.
Logická stavba práce	Při zpracování tématu diplomant postupoval od obecného ke zvláštnímu. Nejprve analyzoval právní úpravu stanov a následně tuto analýzu aplikoval na vzorek stanov přijatých třemi akciovými společnostmi.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V diplomové práci jsou řádně citovány použité zdroje nebo je na ně odkazováno v poznámkách pod čarou. Diplomant využil především odbornou právní literaturu tuzemskou a vhodnou judikaturu českých soudů. Zahraniční zdroje byly využity v menší míře.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k použité metodě je dle mého názoru hloubka analýzy obsažená v diplomové práci postačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	-----
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce byla zpracována na solidní jazykové i stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Některé připomínky:

- diplomant by při případné další publikační činnosti měl zvážit volbu méně absolutních výrazů (např. „...veškeré dosavadní teoretické poznatky“, „...rozebrány jsou všechny možnosti...“, nebo „...aby byly výkladově jednoznačné a bezvadné“, to vše str. 6), protože ne vždy se ve vědecko-výzkumné práci podaří skutečně naplnit takto nastavená očekávání,
- na str. 8 ve třetím odstavci by bylo při určování závaznosti stanov vhodné pamatovat i na akcionáře, kteří nabydou akcie až po vzniku společnosti např. jejich koupí na burze,
- na str. 14 se v poslední větě pojednává o subjektech veřejného zájmu, nicméně jejich vymezení bylo blíže provedeno až později v souvislosti s rozbořením stanov některých společností, lépe by bylo provést vymezení zde nebo na skutečnost, že výklad je uvede později upozornit,
- na str. 21 je v posledním odstavci v souvislosti s usnesením Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 Cdo 2219/2015 uvedeno, že „... vzbuzuje klamavý dojem, pokud se společnost zabývá jinou činností, než jakou má ve společenské smlouvě...“ Dle mého názoru by mělo být uvedeno namísto slůvka „pokud“ slovo „že“. Záměnou těchto slov mi dává totiž odkazovaný judikát poněkud odlišný význam.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jakou metodu zvolil diplomant při výběru stanov akciových společností posuzovaných v diplomové práci?
- Jaké základní odlišnosti lze spatřovat ve stanovách akciové společnosti s více akcionáři a ve stanovách akciové společnosti s jedním akcionářem?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci předběžně hodnotím stupněm výborně.

V Praze dne 15.4.2022

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce