

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Martin Vavera**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky mezinárodní letecké přepravy, celkem 85 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 28.2.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si zvolil téma vysoce aktuální, práce přináší některé nové pohledy, a to přesto, že toto téma je u našich studentů velmi oblíbené a často zpracovávané. Diplomant se zaměřil předně na právní regulaci v nařízení EU č. 261/2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů (nařízení 261), dále pak na vliv pandemie COVID 19 na odvětví letecké přepravy obecně a ve vybraných souvislostech. Oceňuji zpracování z perspektivy leteckého dopravce, které je vzácné, neboť většinou se autoři soustřeďují na perspektivu cestujícího jakožto slabší smluvní strany. Diplomant zde využil svých zkušeností z praxe v právním oddělení letecké společnosti, což je nutno přivítat.

2. Náročnost tématu:

Téma je středně náročné, nejde o práci teoretickou, ale o úvahy vycházející z praktických zkušeností diplomanta a zaměřené rovněž na praxi. Diplomant navazuje na dosavadní bohatou literaturu i judikaturu z mezinárodní letecké přepravy, oceňuji, že práce je kritická i vůči autoritám, jako je Soudní dvůr EU nebo české soudy, kritika je přitom postavena na solidních argumentech. V tomto směru je práce nepochybně náročná.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze sedmi částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, z nichž první je úvodem a poslední závěrem. V Úvodu je velmi hezky popsán rozvoj civilního letectví i cíle, k jejichž naplnění práce směřuje.

Druhá kapitola uvádí prameny právní úpravy, které autor člení na mezinárodní, unijní a vnitrostátní. Problémem je především vzájemný vztah Montrealské úmluvy o sjednocení

některých pravidel o mezinárodní letecké přepravě a nařízení 261. S kritikou nelze než souhlasit, sama jsem ostatně publikovala kritické připomínky zejména k rozhodnutím SDEU IATA a Rehder, tato rozhodnutí považuji za základní východiska dnešního zmateného rozhodování SDEU ve vztahu nařízení 261 a Montrealské úmluvy. Pokud jde o vnitrostátní úpravu, mám na diplomanta dotaz ke s. 13, ohledně leteckého přepravního řádu. Byl by LPŘ užitečným doplňkem občanského zákoníku?

Třetí kapitola rozebírá interpretaci nařízení 261 ve světle vybraných rozhodnutí SDEU, zajímavé pro mne je především přesné vymezení pojmu přihlášení se k přepravě (check-in na letišti a pouze online). Čtvrtá kapitola se zabývá aktivní a pasivní legitimací nároků z nařízení 261, i zde je pro mne velmi zajímavá pasáž o postupních smlouvách, která je, jak se mi zdá, zpracována nikoli zcela objektivně, ale spíše z pohledu dopravce, možná příliš striktně. Zajímavý je i pohled na více návazných letů v rámci codeshare spolupráce, k rozhodnutí Suchopár v. ČSA. Mám dotaz (ke s. 41): jak by si diplomant představoval adekvátnější řešení tohoto případu? Pátá kapitola se věnuje otázce promlčení nároků z nařízení 261, včetně nešťastné kauzy Cuadrench Moré, a diplomantem lze jen souhlasit. Zajímavá je rovněž šestá kapitola zabývající se vlivem pandemie COVID 19 na odvětví letecké přepravy, včetně ekonomických důsledků.

Práce ústí v Závěr, v němž diplomant shrnuje poznatky, k nimž dospěl. Se závěry diplomanta, které jsou podrobně zdůvodněny, vyslovuji souhlas.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je originální, je napsána kulturně, velmi dobrým stylem, diplomant využívá literaturu tuzemskou i zahraniční. Dotazy k ústní obhajobě jsem vyjádřila průběžně v textu.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 13.4.2022

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce