

## **Školitelský posudek na bakalářskou práci**

**Jméno školitele:** RNDr. Věra Opatová Ph.D.

**Autor:** Kateřina Krajíčková

**Název práce:** Výzkum diverzity pavouků pro účely ochrany přírody

**Typ práce:** Literární rešerše, práce neobsahuje vlastní výsledky

**Cíle práce:** Zájem o ochranu bezobratlých živočichů a jejich habitatů je obecně mnohem nižší a méně standardizovaný než u obratlovcích skupin nebo cévnatých rostlin. Cílem této práce bylo shrnout poznatky o ochraně pavouků a o tom, jakým způsobem výzkum jejich diverzity může přispět, nebo přispívá k ochraně přírody.

### **Struktura a formální úroveň práce:**

Struktura práce je standardní a text je členěn přehledně na kapitoly a podkapitoly. Autorka použila 59 literárních zdrojů (většina představuje citace časopisů referencovaných na WoS), které jsou citovány v textu i v seznamu literatury. Citace v kapitolách 1-3 pokrývají danou problematiku velmi dobře, některé části kapitoly 4 by snesly podrobnější rozpracování a více citací. Formální úroveň práce je dobrá. Čtenář by pravděpodobně ocenil, kdyby byl text práce konzistentně zarovnávan do bloku, jak autorka učinila v abstraktu ale ne ve zbytku práce. Text je vesměs plynulý a dobře se čte. Překlepy a stylistické neobratnosti se v textu najdou spíše sporadicky.

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle práce se splnit podařilo, přestože některé části by určitě snesly podrobnější rozpracování. Autorka dle mého názoru velmi pěkně zpracovala úvod, kde se jí podařilo dobře představit roli pavouků v ekosystému, jaký mají potenciál z hlediska komerčního využití i jaké faktory jejich výskyt a diverzitu ohrožují (kapitola 2). Kapitola věnovaná legislativním nástrojům ochrany a konkrétním chráněným druhům (kapitola 2), se mi z celé práce líbí asi nejvíce. Autorce tato část evidentně dobře „sedla“ a nevyžadovala z mé strany přílišných zásahů. Text zde plyne velmi dobře a čtenář se nenásilnou formou dozví řadu kladů i záporů současného legislativního nastavení. Kriticky bych hodnotila pouze poslední kapitolu této práce, respektive její část věnovanou výzkumu pavouků v hotspotech biodiverzity a v chráněných oblastech. Zde se již na práci projevil časový konstrikt. Autorka tuto část nechala až na poslední chvíli a ve výsledku je tato podkapitola spíše rudimentární, a to i přesto, že jsem autorce pro tuto kapitolu doporučila celou řadu prací. Tento časový skluz bych přisoudila tomu, že na začátku psaní bakalářky měla autorka občas tendence se nechat zcela pohltit pro tuto práci spíše okrajovými tématy, které se zadáním ne-úplně souvisely a z práce byly posléze odstraněny. Toto se však během psaní práce podařilo zlepšit a věřím, že si tyto poznatky autorka přenesla i do další sféry její tvůrčí činnosti. V rámci psaní bakalářky autorka pracovala samostatně a mé připomínky do textu zapracovávala (i když to někdy vyžadovalo několik iterací). Jako celek práci proto hodnotím kladně. Dle mého názoru tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji jako podklad k udělení titulu Bc.