

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studentky:	Bc. Marie Kohoutová
Téma práce:	Právo dítěte znát svůj původ v kontextu asistované reprodukce: komparativní analýza
Rozsah práce	76 stran (cca 108 normostran)
Datum odevzdání práce:	7. 4. 2022
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právo dítěte znát svůj původ představuje jednu z nejdiskutovanějších právních (ale i etických a širěji společenských) otázek souvisejících se současnou právní úpravou a praxí asistované reprodukce. Vedle hledání spravedlivé rovnováhy práv dítěte, jeho sociálních rodičů i dárců pohlavních buněk je debata o tématu ovlivňována také empirickými argumenty ohledně vlivu zrušení či modifikace dárcovské anonymity na počty darovaných buněk. Komparativní analýza je ve vztahu k předmětné problematice nadmíru příhodná. Jde tedy o téma aktuální, zajímavé a pro účely diplomové práce vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné, neboť vyžaduje hlubší porozumění problematice na několika úrovních od samotné povahy a zdůvodnění práva dítěte znát svůj původ, resp. širěji také práva na ochranu soukromého a rodinného života dalších osob, přes platnou právní úpravu asistované reprodukce po její empirický (sociologický i psychologický) kontext. Autorkou vytyčené komparativní pojetí práce pak uvedené násobí, kdy je třeba analýze podrobit i právní úpravu, praxi a širší

kulturní kontext v zahraničí. Diplomantka použila především metodu analytickou, komparativní a deskriptivní.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Práce je rozdělena do osmi kapitol. Diplomantka po vymezení základních pojmů představuje širší kontext práva znát svůj původ, který lze najít v jeho etických a psychologických přesazích, a představuje relevantní regulaci v platném právu českém a mezinárodním (jakkoli by bylo možné se ptát na vhodnost právě tohoto řazení předmětných kapitol). Dále pak přistupuje ke komparaci s právem německým a dánským. Jde o výběr nikoli náhodný, neboť obě země přistupují k regulaci asistované reprodukce a práva dítěte znát svůj původ v evropském kontextu spíše z opačných stran spektra – Německo konzervativně a Dánsko liberálně. Zvláštní kapitoly jsou pak věnovány zhodnocení představených právních úprav a autorčiným úvahám *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem se jedná o práci dlouhou. Diplomantka představila přiměřeně komplexní pojednání o právní úpravě aktuální problematiky ve třech právních řádech s mezinárodněprávním přesahem, kdy i při této relativní šíři pojednávaného tématu udržela relevantní míru detailu a adekvátní hloubku analýzy. Ocenit je třeba rovněž kritický přístup autorky k pojednávaným otázkám, vyjádření jejího vlastního názoru a hodnocení, jako i návrhů *de lege ferenda*. Diplomantka prokázala znalost relevantní právní úpravy, odborné literatury i judikatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka jako cíl práce vymezila úkol „prozkoumat, zdali je v kontextu asistované reprodukce ve zmíněných právních řádech dostatečně zajištěno právo dítěte znát svůj původ a které instituty jsou pro jeho zajištění využívány“, a to prostřednictvím analýzy vybraných právních úprav v jejich kulturním
--------------------	---

	a náboženském kontextu, předmětné instituty srovnat a na jejich základě vypracovat doporučení <i>de lege ferenda</i> (s. 7-8). Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka při vypracování práce postupovala samostatně. V práci jsem nenašel žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila solidního množství pramenů zahrnujících právní předpisy, odbornou literaturu a judikaturu s velmi hojným zastoupením zdrojů anglickojazyčných a (byť spíše minimální) reprezentací pramenů německojazyčných.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práci prostupuje zdařilá analýza zvoleného tématu odpovídající úrovni diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Práci i přes občasné drobné překlipy nezatěžují zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomantka pracuje v zásadě správně – místy se dopouští určitých nepřesností, které však stěžejním způsobem nenarušují srozumitelnost či věcnou správnost textu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením výborně.
---	---

V práci připomínáte institut smluvního určení rodičovství známý z některých států USA, který je však podle Vašeho mínění v konzervativním českém prostředí neprosaditelný. Jaké výhody a nevýhody byste spatřovala v jeho případném zavedení do českého práva? V čem podle Vás

spočívá a zejména z čeho plyne zmíněná konzervativní povaha české právní úpravy v širším společenském kontextu?

V Praze dne 24. 5. 2022

vedoucí práce