



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Eliška Kozáková
Téma práce: Vliv nouzového stavu na posuzování trestné činnosti
Rozsah práce: 64 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 20. 12. 2021 (elektronická i tištěná podoba práce)
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: Již třetím rokem je lidstvo vystaveno nebezpečí pandemie způsobené virem COVID-19. Především v době jeho první vlny vlády jednotlivých zemí sáhly k výrazným omezením společenského života. Trestní právo bylo obecně připraveno na situace, kdy dochází k páčání trestné činnosti v krizových situacích. Pochopitelně však, nikoliv specificky na šíření tohoto viru a s ním spojená opatření proti předcházení rozšíření nákazy. To se ukázalo i v praxi, kdy některá ustanovení trestního zákoníku byla aplikována nepřiléhavě dané situaci. Téma práce bylo v době jeho zadání novátorské, ani v současnosti však neztratilo na aktuálnosti.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především trestněprávní, ale i ústavněprávní;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci: Předložená práce je pěkným zpracování tématu na úrovni, která splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Za její přednost považuji přehledné zpracování, prokázání schopnosti práce s odbornou literaturou, jakož i schopnost formulovat vlastní, argumentačně podložené závěry.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Diplomantka si v úvodu práce vytkla následující cíle: *(1) zhodnotit (a) jakým způsobem jsou nouzový stav a pandemie onemocnění v trestním zákoníku vůbec reflektovány, (b) nakolik byl zákonodárce v tomto směru při vymezení právní úpravy systematický, (c) zdali je současná právní úprava příslušných kvalifikovaných skutkových podstat dostatečně jasná a určitá a (4) navrhnout možné změny k vylepšení aktuálního znění zákona.* Obdobně v závěru práce shrnuje, že cílem bylo *objasnit, jakou roli hraje nouzový stav v trestním zákoníku, identifikovat problémy, které v této oblasti přinesla pandemie onemocnění covid-19, a z hlediska identifikovaných problémů zhodnotit právní úpravu a případně předestřít návrhy de*

lege ferenda. Cíle bylo v zásadě dosaženo, i když některá zhodnocení mají diskusní charakter.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje vyšší množství podobný dokument (176) s mírou podobnosti nižší než 4 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu 26 %. Vyšší míra shody je v citacích právních předpisů, rozhodnutí. Pokud jde o citaci autorského díla jiných autorů, diplomantka vždy řádně tato díla cituje. Míra citací není excesivní.
- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Po vysvětlení pojmu nouzový stav a jeho vyhlášení v historii ČR (kapitola 1) následuje pojednání, v jakém směru se nouzový stav promítá v trestněprávních normách (kapitola 2). Těžištěm práce jsou pak problematické aspekty interpretace a aplikace nouzového stavu jako zvlášť přitěžující okolnosti (kapitola 3). Logicky pak navazuje zhodnocení současné právní úpravy (kapitola 4). Úvod je představením tématu, v němž autorka popisuje, čím se bude zabývat, klade si výzkumné otázky a představuje použité metody. Závěr je odpovídajícím zhodnocením cíle, shrnutím stěžejních myšlenek a námětů *de lege ferenda*.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v přiměřeném rozsahu. Cizojazyčné zdroje nebyly využity. Seznam literatury je uveden v abecedním pořadí autorů.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomantka téma nejen popisně zpracovala, ale prokázala schopnost práce s odbornou literaturou i schopnost formulovat vlastní myšlenky. Opomenuty nejsou ani návrhy *de lege ferenda*.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy nebyly využity, což není na závadu práce.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Dobrá je i jazyková úroveň, byť je znát určitá nezkušenost s formulací odborných textů. Práce je bez zjevných překlepů a chyb. Stylisticky je práce na slušné úrovni.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Shrňte své náměty de lege ferenda.

V Praze dne 23. ledna 2022

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce