

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Martin Boško
Název práce:	Perception of Religious and Mythological Lexis among EFL Users/ Percepce náboženského a mytologického lexika u uživatelů angličtiny jako cizího jazyka
Vedoucí práce:	PhDr. Klára Lancová, Ph.D.
Rok odevzdání:	2022
Rozsah práce:	78 stran + 13 stran přílohy
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Klára Lancová, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	5
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost nálezitě formulovat a interpretovat zjištění	5
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Diplomová práce Bc. Martina Boška se zabývá vnímáním mytologického a náboženského lexika u uživatelů angličtiny jako druhého jazyka. Téma tedy zasahuje do několika vědních disciplín, které, přestože primárně vychází z lingvistického základu, rovněž zahrnují oblast kulturně a literárně-vědní, historickou i přírodovědnou.

Výzkum, pro který byl vytvořen pracovní list, měl za cíl zmapovat znalosti žáků v oblasti mytologického a náboženského lexika. Pracovní list byl připraven ve dvou verzích, které byly administrovány v závislosti na úrovni znalosti anglického jazyka respondenta. V neposlední řadě se výzkum zaměřoval na schopnost respondentů propojit informace v rámci zadaného pracovního listu.

V souvislosti s výzkumnými otázkami autor postuluje následující závěry:

- většina respondentů má nějaké povědomí o mytologickém lexiku, přičemž toto povědomí se stává méně důležitým s vyšší úrovní jazyka
- respondenti, kteří vysoce ohodnotili vlastní znalosti mytologie, měli větší šanci na úspěch ve cvičeních založených na lingvistických disciplínách
- negativní interference mateřského jazyka byla signifikantní při prokázání schopnosti anglicky vyjmenovat jména planet

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

- věk ani úroveň angličtiny nemají vliv na schopnost respondentů propojovat informace napříč pracovním listem.

Na práci nejvíce oceňuji naprosto samostatný postup návrhu tématu, originalitu i zpracování. Jeho komplexnost a rovněž potenciál didaktické aplikace dobře reprezentují autorův autentický přístup k pedagogické profesi a zároveň reflektují jeho vlastní analytický způsob uvažování. Z tohoto hlediska bych ráda zdůraznila, že promyšlenost a funkčnost praktické části textu, konkrétně pracovních listů, rozhodně nejsou samozřejmostí a prokazují rozvinutou schopnost didaktické transformace odborného obsahu. Práce v podstatě prezentuje aspekt výukové filozofie, kterou lze prakticky použít ve výuce *as is*. K tomu přispívá i fakt, že výzkum zahrnul nejen střední, ale i základní úroveň vzdělávací soustavy a pracovní listy tedy nabízí dvě odlišné úrovně náročnosti.

Asi nejlepším dokladem preciznosti zpracování tématu je grafická úprava práce a její přílohy, které jasně a konkrétně prezentují analytická zjištění. Formální úroveň je na vysoké úrovni nejen graficky, ale i stylisticky a formulačně.

Jistou slabinu práce logicky představuje její široké rozkročení, což má za následek jistý interpretační, či analytický deficit zejména z perspektivy úzce vymezeného lingvistického uchopení tématu. Závěry práce podávají komplexní obraz výsledků působení mnoha činitelů ve vzdělávacím procesu vybraných informantů. Nicméně je poměrně složité ze získaných dat vydělit pouze lexikálně-psycholingvistické faktory percepce specifického lexika.

Celkově práce prezentuje cenný a originální přístup k výuce angličtiny jako cizího jazyka, který ve své komplexnosti a promyšlenosti představuje skvělou příležitost pro mezipředmětové propojení v rámci konkrétního školního vzdělávacího programu. Jelikož autor naprosto přesvědčivě prokázal schopnost samostatné akademické práce a předkládaný text převyšuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, s radostí ho doporučuji k obhajobě a navrhuji ponechat konečné hodnocení na zvážení komise a průběhu obhajoby.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Navrhuji, aby se autor v diskusi při obhajobě vyjádřil k následujícím bodům:

1/ Mohl by autor krátce pojednat o své výukové filozofii na konkrétním příkladu výukových materiálů vytvořených v rámci diplomové práce? Jak přesně vystihují jeho přístup k výchovně-vzdělávacímu procesu a do jaké míry chce podobný postup zapojovat do vlastní výuky a proč?

2/ Jakým způsobem by bylo možné dále didakticky rozvíjet jazykový materiál, který tvoří obsah pracovních listů? Vzhledem k faktu, že je v práci pozornost věnována výhradně psanému diskurzu, jak by se vedle čtení/psaní daly v daném tematickém kontextu rozvíjet dovednosti mluvení a poslechu?

3/ Dá se předpokládat, že by se výsledky výzkumu výrazně změnily, kdyby jazykem pracovních listů byla mateřština? V jakém ohledu?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 22. května 2022

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.