

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Integrovaná výuka zeměpisu a literární výchovy

Autor práce: Barbora Čistecská

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce má jasně stanovený cíl a z něj vyplývající výzkumnou otázku. Prostřednictvím provedeného výzkumu byl stanovený cíl naplněn a výzkumná otázka zodpovězena.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka prostudovala a pro práci využila přiměřený objem vhodně vybrané odborné literatury a na základě jejího prostudování vytvořila teoretickou část, která poskytuje dobrý základ pro následný výzkum. Z práce je patrné, že si autorka na výborné úrovni osvojila práci s odbornou literaturou, informace získané z literatury byly podrobeny kritickému zhodnocení a jsou přehledně uspořádány.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka používá metody kvalitativního výzkumu, především obsahovou analýzu. Použité metody považují za vhodně zvolené pro daný účel. Za vhodně vybrané považují také zdroje, které byly analýze podrobeny (životopisná literární díla).

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výzkumná část je provedena precizně a je z ní patrný značný osobní vklad autorky.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Práce přináší zajímavé výsledky, které jsou přehledně zpracovány a zasazeny do širšího kontextu. Za cennou považují široce pojatou diskuzi, ze které je patrná celková vyzrálost autorky.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formálním náležitostem práce nemám připomínek, práci považuji i z tohoto hlediska za perfektně zpracovanou.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předloženou práci považuji za mimořádně kvalitní a přínosnou. Rozvíjí jak teoretické poznání, tak přináší zajímavé a konkrétní podněty pro výuku v praxi. Jako školitel oceňuji velké zapálení autorky pro zvolené téma, její značnou iniciativu a pečlivý přístup ke zpracování práce. Ke vznikající práci jsem měl možnost se průběžně vyjadřovat a mé připomínky byly ve výsledné podobě zohledněny, proto k práci již další připomínky nemám.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 12. května 2022

Autor posudku: RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.

Podpis: