

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jara Šimková

Název práce: Uzpůsobení hodin tělesné výchovy k přípravě na výuku běžeckého lyžování v rámci zimního kurzu pro 7. třídy základních škol

Oponent bakalářské práce: Mgr. Lukáš Chvostek

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka se ve své práci zabývá možnostmi uzpůsobení obsahu hodin tělesné výchovy, tak aby byli žáci připraveni pro následný zimní kurz zaměřený na běžecké lyžování. Cíle práce i problémové otázky jsou vzhledem k zaměření práce formulovány jasně a srozumitelně, poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

V teoretické části autorka důkladně přibližuje zkoumanou problematiku. Povedlo se jí přehledně zpracovat východiska, pouze chybí charakteristika a věková specifika k žákům staršího školního věku. Autorka využila jak knižní, tak internetové zdroje, které korespondují se zaměřením práce. Bylo využito patnáct zdrojů z toho jeden cizojazyčný, pro komplexnější pochopení a srovnání by bylo žádoucí čerpat z více zdrojů včetně cizojazyčných. Celkově autorka prokázala uspokojivou schopnost práce s odbornou literaturou.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Byly formulovány 4 hypotézy, všechny plně korespondují s cílem práce. Vzhledem k tomu, že výzkum byl již realizován a práce je napsaná, je nepatřičný budoucí čas uvedený v dílčích cílech („bude vytvořen dotazník“).

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Původní záměr otestovat žáky před a po intervenci nebylo možno dodržet, ale autorka v kapitole realizace šetření vše vysvětluje. Z těchto důvodů, které nešly nijak ovlivnit, došlo v průběhu realizace výzkumu k nutným změnám, které nakonec vedly alespoň částečně k naplnění cílů a záměru celé práce. Autorka zde prokázala, že je schopná vhodně a logicky zareagovat na dané změny.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do tabulek a grafů. Výsledky jsou velmi podrobné, ale ne zcela přehledné, čtenář se v množství informací ztrácí. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou dále komentovány. Zvolené argumenty a možná vysvětlení jsou věcná a logická.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V závěru je stručně shrnutý záměr celé práce i metodika. Autorka výsledky odpovídajícím způsobem interpretuje a na jejich základě vyvozuje závěry. I přes jisté komplikace autorka dokázala práci dovést k finální verzi, která má výpovědní hodnotu.

7. Formální stránka práce.

Práce je zpracována kvalitně dodržuje normy i rozsah práce. Celkově je vyjadřování a formulace myšlenek autorky na dobré úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a poměrně přehledně. Uvedená literatura je citována správně dle normy.

8. Celkové hodnocení práce.

Autorka si téma zvolila na základě své osobní závodní historie v běžeckém lyžování. Práce má určité nedostatky a limity, především ne příliš přehledně zpracovanou výsledkovou část, nicméně při zpracovávání prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost se adaptovat na komplikace, pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky. Práce splňuje nároky kladené na tento typ závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě:

1. V jakém rozsahu byste doporučila, aby se příprava na lyžařský kurz zařazovala do hodin tělesné výchovy?

Datum:

Podpis: