

Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Markéta Čápková

Název práce:

Změny úrovně vytrvalosti u vybrané skupiny žáků v důsledku pandemie Covid-19

Oponent: Mgr. Lukáš Chvostek

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace a provázanost problému, cíle práce a hypotéz.

Předkládaná práce zpracovává aktuální a nosné téma. Po obsahové stránce je vystavěna v přehledné struktuře, všechny kapitoly logicky navazují a vztahují se k cíli a úkolům práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou.

Teoretická část je zpracována velmi důkladně a založená na velkém množství aktuální literatury s velkým podílem cizojazyčných zdrojů. V práci postrádám, ať už v rámci teoretických východisek, nebo v diskusi kapitolu detailněji věnovanou motivaci, neboť tato je vždy s vytrvalostním výkonem spojena. Výsledky tímto mohou být jistě ovlivněny, což s sebou nese určité limity výpovědní hodnoty získaných výsledků.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Hlavní cíl práce je stanoven korektně, postrádám však uvedení úkolů práce. Tyto částečně nahrazují hypotézy, které jsou formulovány jasně a odpovídají zaměření práce. Pouze by mohly být vysvětleny z hlediska posloupnosti. Při dalším pročení práce jsou souvislosti zřejmé. V práci samotné jsou následně souvislosti zřejmé, ale při prvním seznámení s hypotézami je mírně matoucí uvedení časového sledu – rozdílů mezi obdobími. Metoda testování vytrvalosti běhu na 1000 metrů je vhodná a odpovídající věkové charakteristice zkoumaného souboru. Opakovaný sběr dat poskytuje dostatečné množství informací k posouzení vývoje sledovaných parametrů.

4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků zaměření a úroveň diskuse. Formulace závěrů přínos a využití výsledků.

Kladně hodnotím využití věcné významnosti, která plně odpovídá charakteru práce, resp. způsobu výběru výzkumného souboru (záměrný výběr dle dostupnosti). Práce je cenná, přináší velmi zajímavé výsledky a zjištění v kontextu odborných výzkumů na téma vlivu pandemických opatření na zdatnost populace. Autorka velmi kvalitně zpracovala rešerši i s uvedením řady zahraničních výzkumů, v diskusi s těmito výsledky mohla pracovat detailněji.

5. Formální stránka práce

Práce dodržuje normy a rozsah, občas se objevují chyby ve formátování, kdy kapitola nezačíná na nové stránce, což působí lehce nepřehledně. Schopnost formulace a vyjadřování autorky je na vysoké úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky. Citace zdrojů odpovídá normě a počet naprosto adekvátní.

6. Celkové hodnocení práce

Celkově je práce velmi kvalitní, jak množstvím probandů, tak množstvím a kvalitou získaných dat, určitá výše uvedená pochybení nemají vliv na celkovou kvalitu práce. Práce má alarmující výpovědní hodnotu, jak omezení pohybu neblaze působí na zdravý vývoj. Konstatuji, že studentka splnila požadavky kladené na tento typ prací.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

**1) Bylo dle vašeho názoru zlepšení svého maxima dostatečně motivující?
Nebo byste zvolila jinou formu motivace?**